



# Projektportfoliomanagement mit Clarity - 5 Geschmacksrichtungen

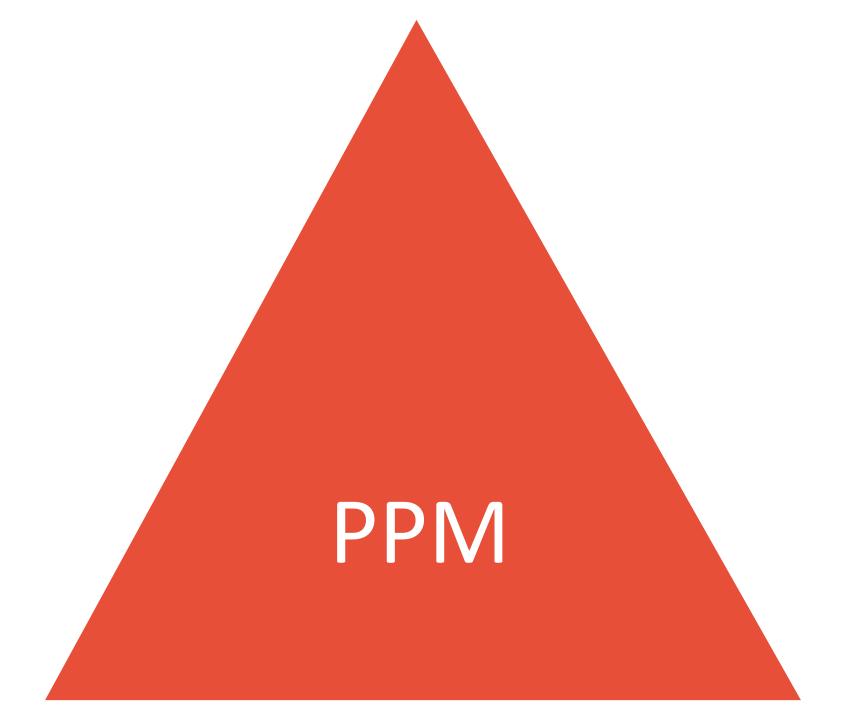
oder: "Das perfekte PPM gibt es nicht"

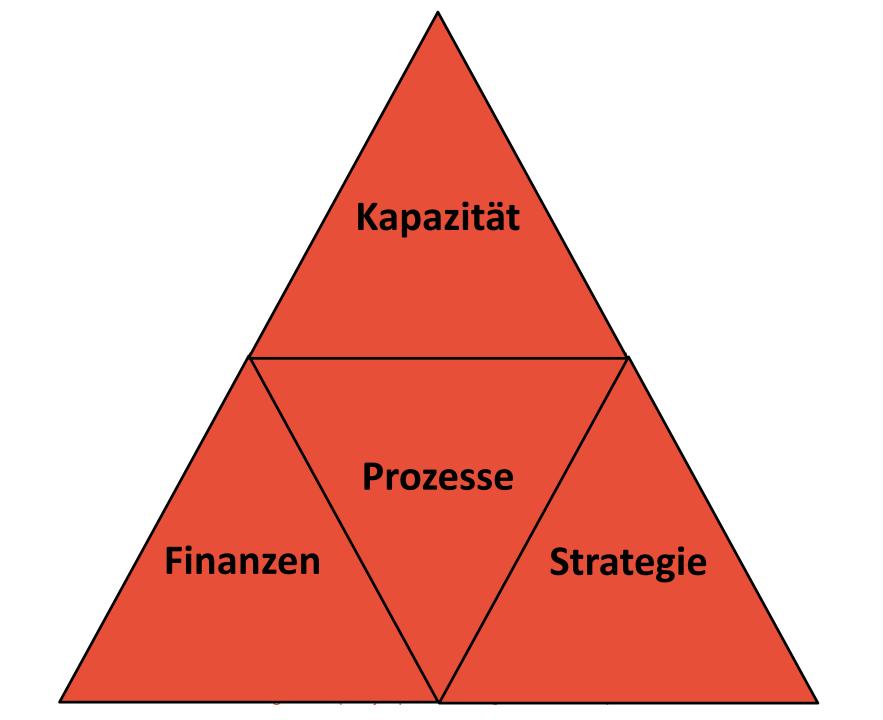
oder: "Wenn Sie X wollen, müssen Sie auch Y"

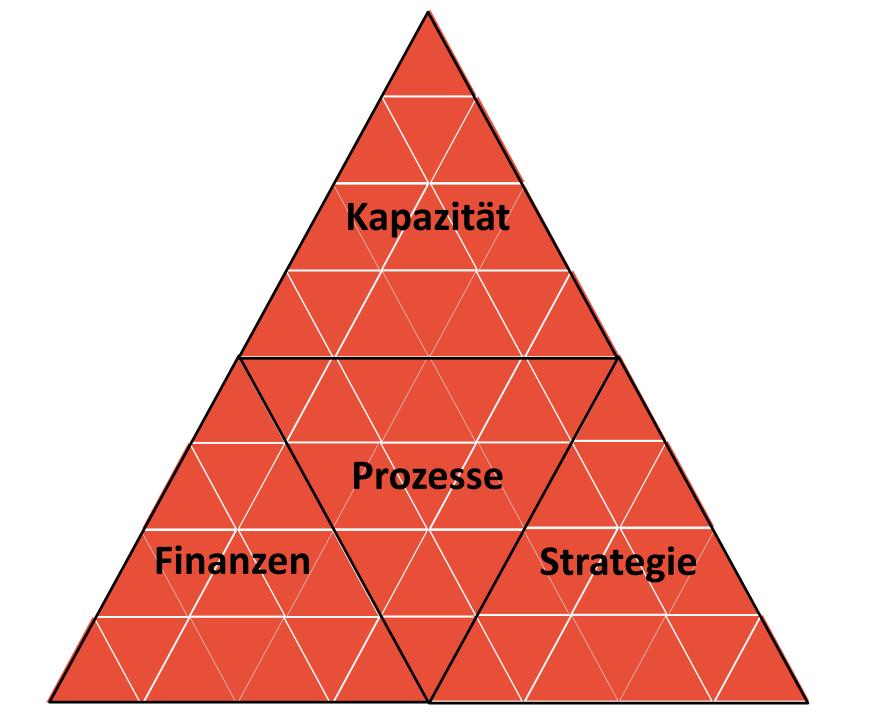
oder: "Was wir schon so gesehen haben"

13. Clarity-DACH User-Group-Treffen Frankfurt/Main, 15. Mai 2014



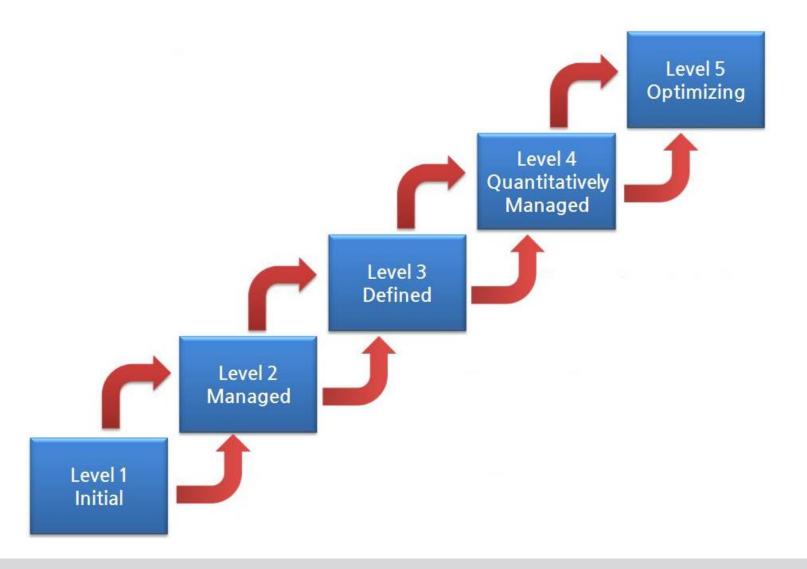


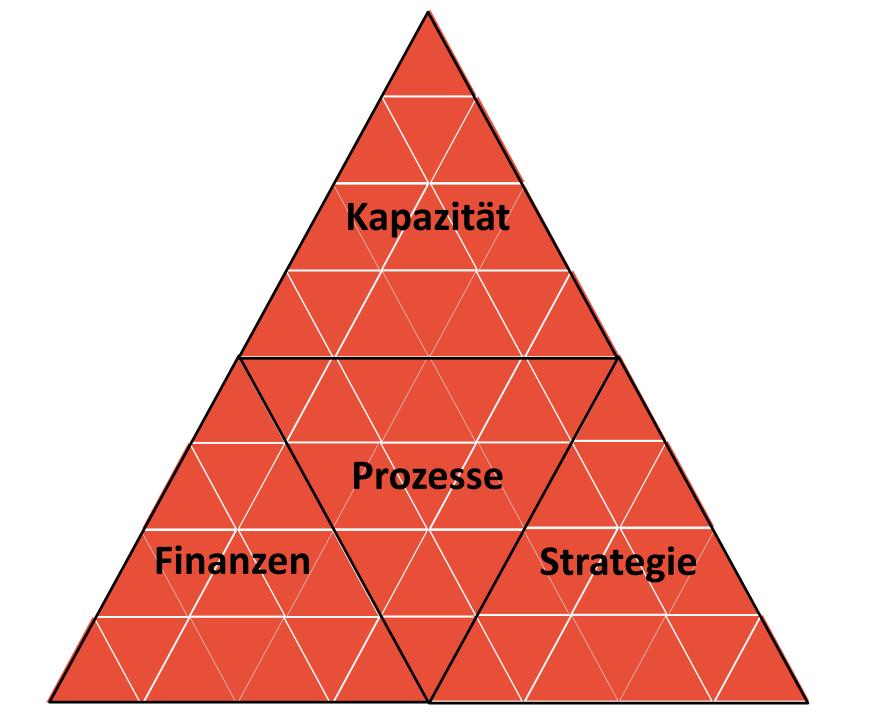


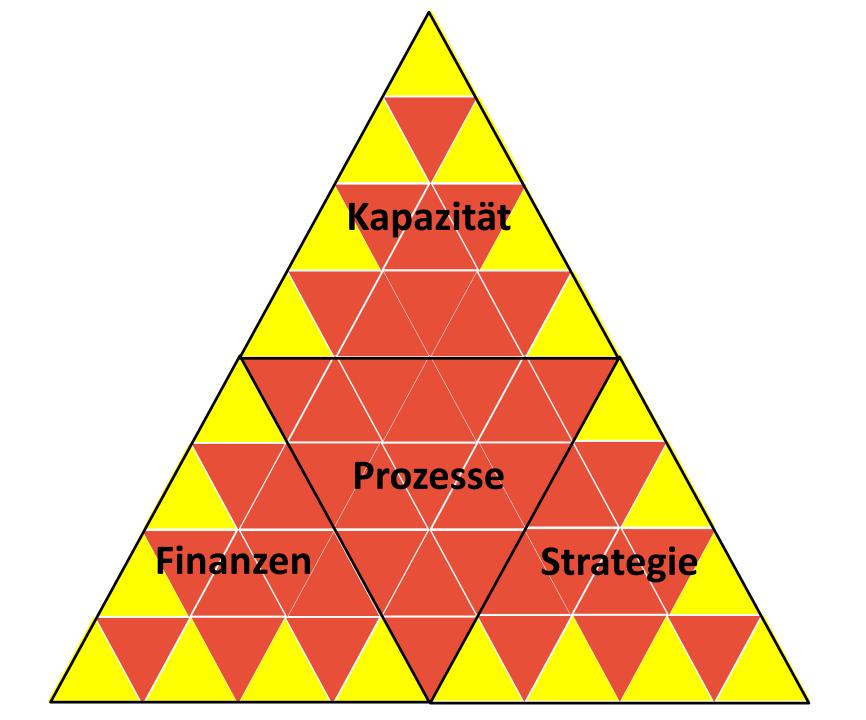


# Das gute alte CMMI

# itdesign







# Konkret: Reifegrad 4 nach Pennypacker



#### LEVEL 4

#### Managed Process

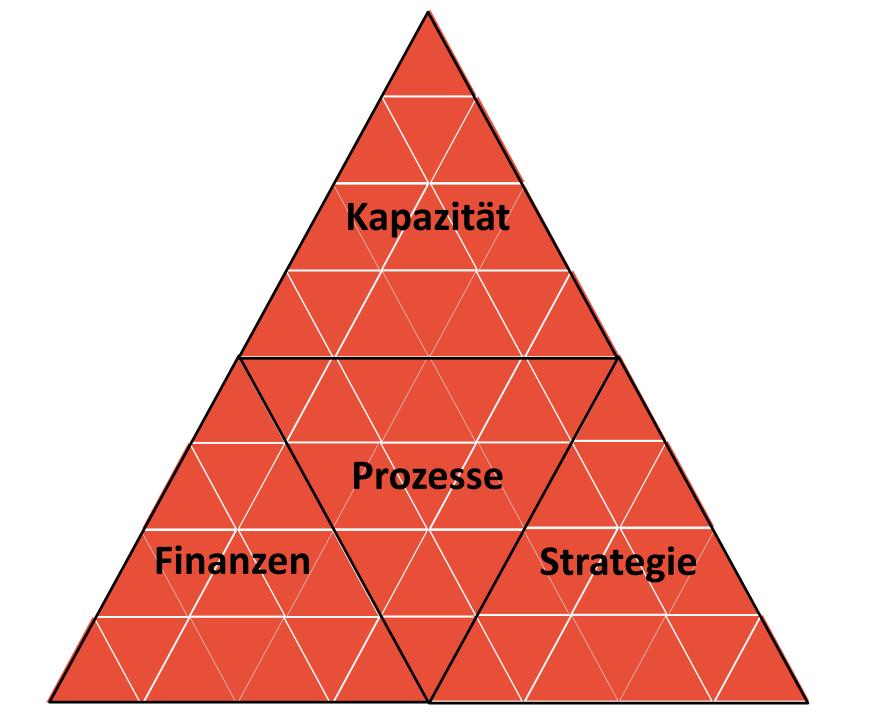
- Post-implementation reviews using quantitative and qualitative data
- Repository of portfolio development information established, updated, and maintained
- Project portfolio information is audited
- Project investment information available on demand
- Common objectives and metrics defined for portfolio decision-making and analysis
- Strategic criteria used to maximize portfolio value

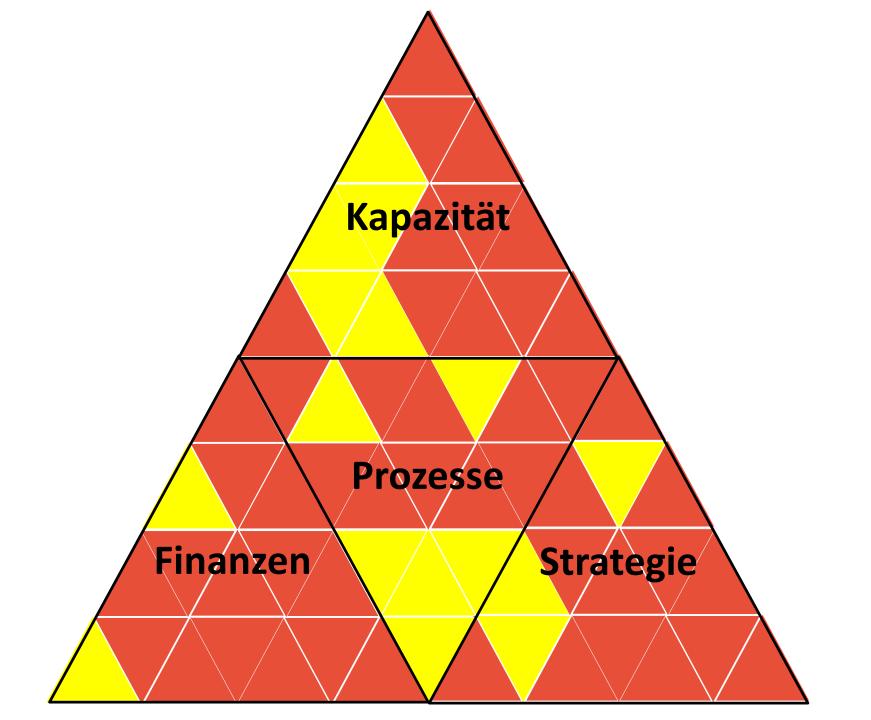


# Was für den einen perfekt ist, ist für den anderen eine Last

# itdesign









#### Grundlagen-Portfolio

#### Echte Priorisierung

#### Prozess-Portfolio

#### Finanz-Portfolio

#### Ressourcen-Portfolio

# Vorkehrungen

- Reichweite des Portfolios bekannt und vereinbart
- Mindestens Grunddaten + Finanzen Gesamt
- Sind strategische Ziele, die für Projekte relevant sind benannt?
- · Sind diese Ziele gewichtet?
- Durch verschiedene Zielgruppen?
- Erfolgt die Bewertung von Projekten anhand dieser Ziele?
- Durch verschiedene Zielgruppen?

- Prozesse vereinbart und abgestimmt
- Verantwortlichkeiten etabliert und abstimmt
- Nur zur erstmaligen Genehmigung eines Projekts oder auch zwischendurch?
- Budgetverteilung auf das Jahr im Portfolio bekannt
- Budgetverteilung in den Projekten: Zeitlich und Inhaltlich bekannt und gepflegt
- Granularität vereinbart

Ressource-Forecast und Kapazitäten bekannt Beide Forecasts zuverlässig genug Planungsgranularität abgestimmt Nur IT? Auch Fachbereiche?

Im Tool

- Liste aller Projekte
- Sicht auf Gesamtfinanzbeda rf
- Rein-Raus-Simulation
  - Ggf. Historisierung

- Fragenkataloge
- Ranking Rules
- Simulation von Prio-Änderungen
- Verantwortlichkeiten dokumentieren
- Gates erfassen
- Gate-Konzept automatisieren
- Baselining: Entscheidungen dokumentieren
- Entscheidungen kommunizieren

- Finanzpläne in den Projekten pflegen
- Finanz-Restriktionen im Portfolio pflegen
- Benefits erfassen
- Simulation auf Ressourcen-Ebene in der akt. Situation
- Simulation auf längere Sicht

Alle

Viele konkurrierende, ähnliche Projekte Hohe Governance Anforderungen Unternehmen mit starken Finanz-Governance

Unternehmen mit knappen Kapazitäten in bestimmten Bottlenecks



Grundlagen Portfolio

#### Clarity PPM ektliste im Clarity-Portfolio Home





Ö



#### Portfolio: Business Technologies - Investments



Plan: [--Select--] ▼



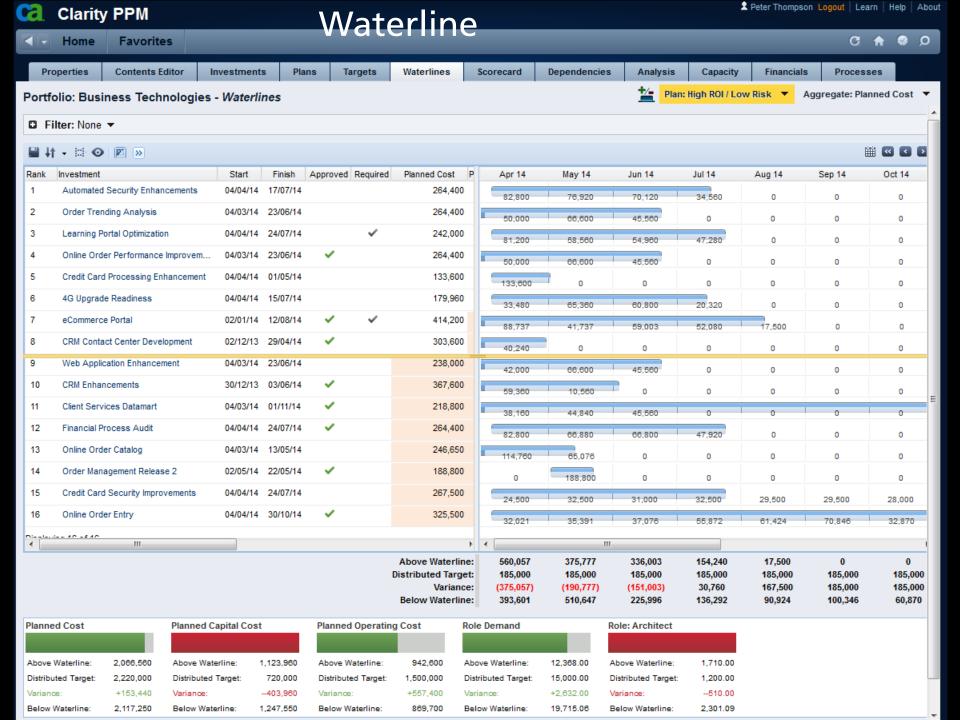


Filter: None	▼

	Investment▲		Start	Finish				Planned Cost	Planned Capital Cost	Planned Operating Cost	Planned Benefit	Role Demand
	Automated Security Enhancements	<b>1</b>	04/04/14	17/07/14	B	28	Ŷ	264,400	108,000	156,400	900,000	1,600.00
	Client Services Datamart	<b>=</b>	04/03/14	01/11/14	Œ	28		218,800	82,400	136,400	350,000	6,701.09
	Credit Card Processing Enhancement	<b>1</b>	04/04/14	01/05/14	$\blacksquare$	2		133,600	133,600	0	300,000	800.00
	Credit Card Security Improvements	<b>=</b>	04/04/14	24/07/14	⊞	2	Ŷ	267,500	193,000	74,500	162,000	1,600.00
	CRM Contact Center Development		02/12/13	29/04/14	⊞	2		303,600	295,600	8,000	600,000	1,920.00
	CRM Enhancements	<b>=</b>	30/12/13	03/06/14	⊞	28		367,600	231,600	136,000	750,000	3,089.97
	eCommerce Portal	<b>=</b>	02/01/14	12/08/14	⊞	2		414,200	152,600	261,600	600,000	2,096.00
	Financial Process Audit	<b>=</b>	04/04/14	24/07/14	⊞	28		264,400	108,000	156,400	375,000	1,600.00
	Learning Portal Optimization	<b>=</b>	04/04/14	24/07/14	∷	2		242,000	93,600	148,400	450,000	1,600.00
	Online Order Catalog		04/03/14	13/05/14	⊞	28		246,650	246,650	0	350,000	1,640.00
	Online Order Entry	<b>=</b>	04/04/14	30/10/14	∷	28		325,500	89,100	236,400	450,000	2,412.00
	Online Order Performance Improvements	<b>=</b>	04/03/14	23/06/14	⊞	2		264,400	108,000	156,400	700,000	1,600.00
	Order Management Release 2		02/05/14	22/05/14	⊞	28		188,800	188,800	0	300,000	1,232.00
	Order Trending Analysis	<b>=</b>	04/03/14	23/06/14	∷	2		264,400	108,000	156,400	800,000	1,600.00
	Web Application Enhancement		04/03/14	23/06/14	⊞	2		238,000	108,000	130,000	700,000	1,440.00
	4G Upgrade Readiness	<b>=</b>	04/04/14	15/07/14	⊞	2		179,960	124,560	55,400	300,000	1,152.00
Total								4,183,810	2,371,510	1,812,300	8,087,000	32,083.06
											Displaying	1 - 16 of 16

Save

Currency = USD



# Grundlagen-Portfolio



#### Passt für

- Bereichs-Portfolios
- Projekt-Übersichten mit Grafiken

#### Vorkehrungen

- Reichweite des Portfolios bekannt und vereinbart
- Mindestens Grunddaten + Finanzen Gesamt

#### **Features**

- Sicht auf Gesamtfinanzbedarf
- Rein-Raus-Simulation

#### **Tipps für Fortgeschrittene**

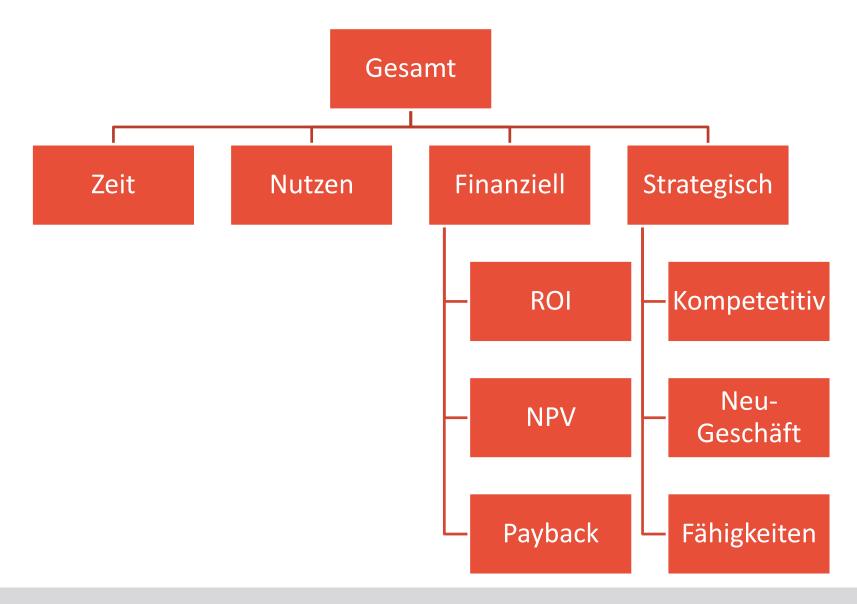
 Entscheidungsdaten historisieren und tatsächlichen Projektverlauf dagegen berichten



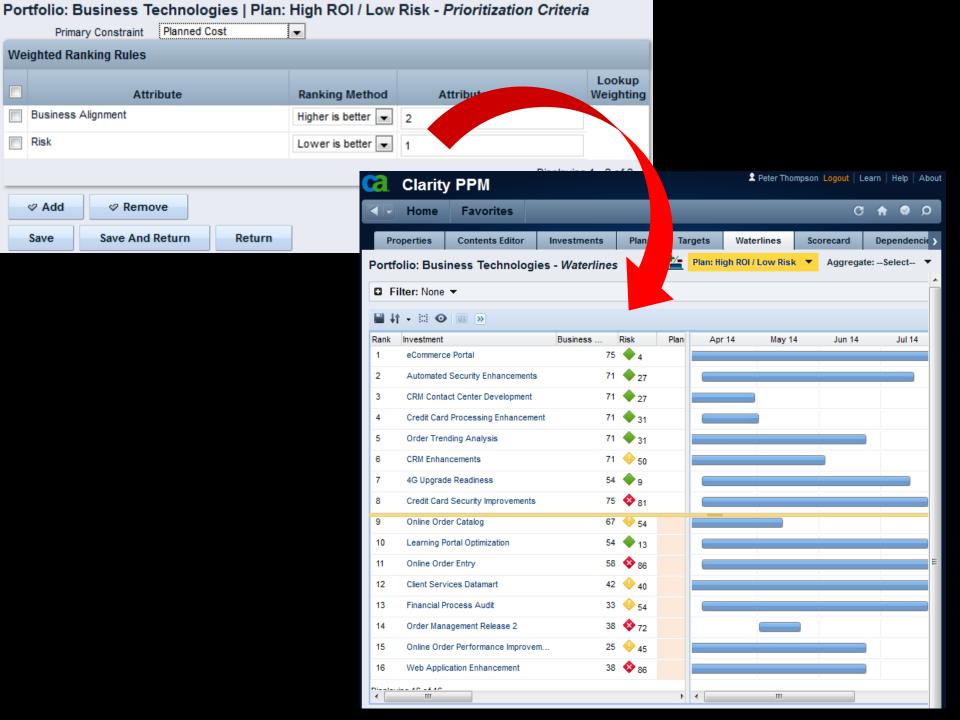
**Echte Priorisierung** 

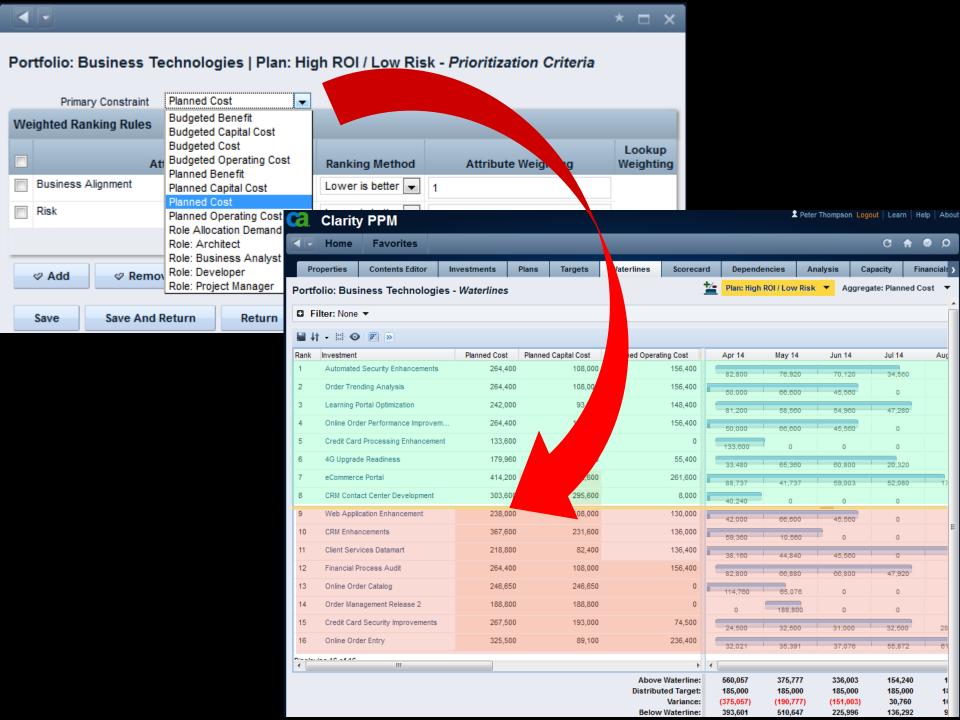
# Strategische Faktoren

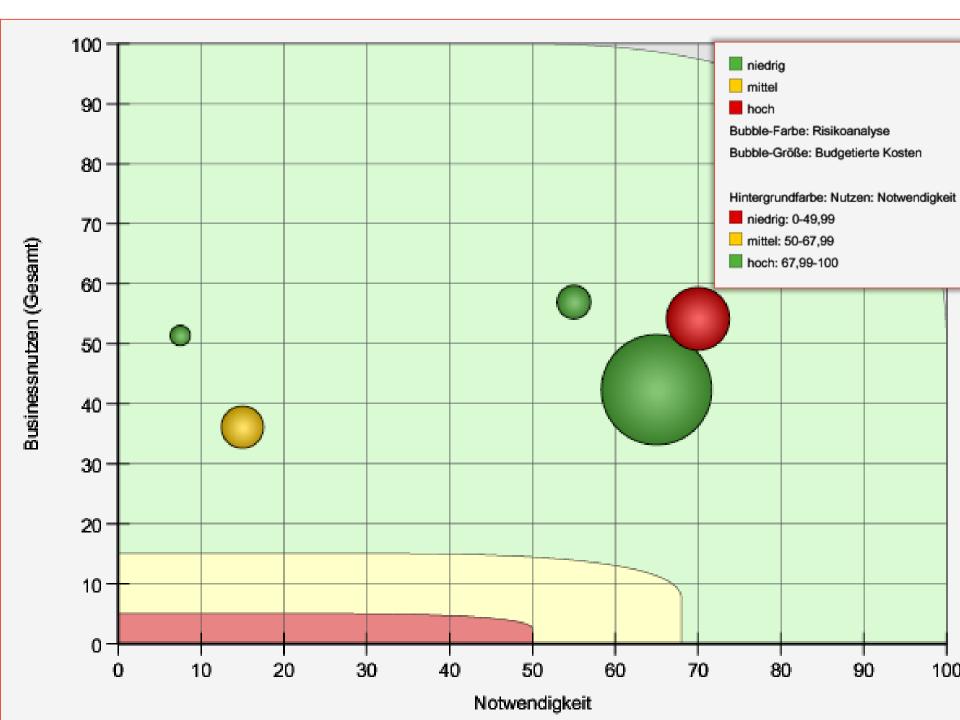






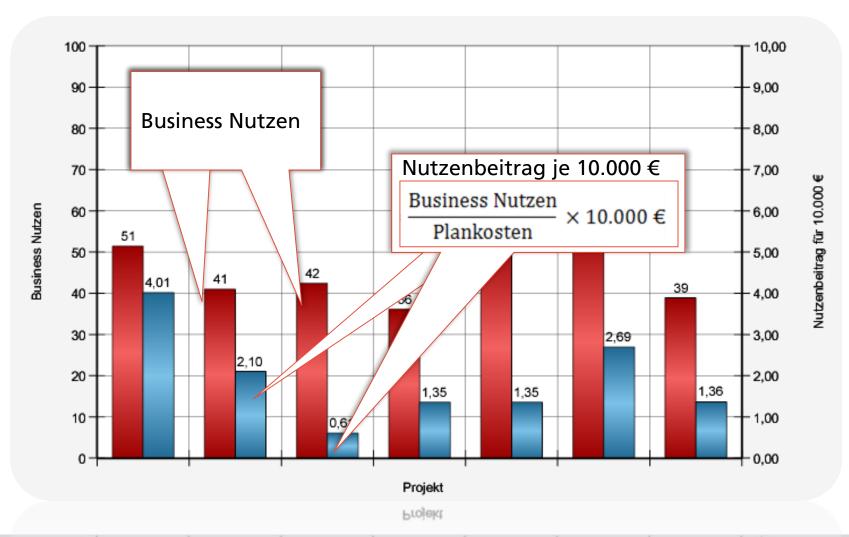








# Nutzenbeitrag





# KPI Portlet Filter [--Select--] ▼ KPI Value Business Case Coverage 98% Quality of Business Cases 92% KPI Quality of revenue in forecast 84%

# **Echte Priorisierung**



#### Passt für

Viele konkurrierende, ähnliche Projekte

#### **Features**

- Fragenkataloge
- Ranking Rules
- Simulation von Prio-Änderungen

#### Vorkehrungen

- Sind strategische Ziele, die für Projekte relevant sind benannt?
- Sind diese Ziele gewichtet?
- Durch verschiedene Zielgruppen?
- Erfolgt die Bewertung von Projekten anhand dieser Ziele?
- Durch verschiedene Zielgruppen?

#### **Tipps**

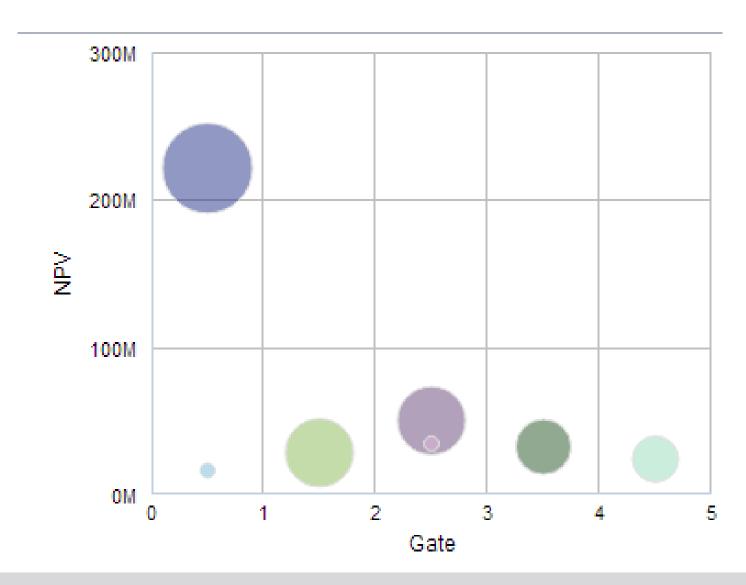
 Fragenkataloge historisieren und in Folgejahren zum Vergleich heranziehen

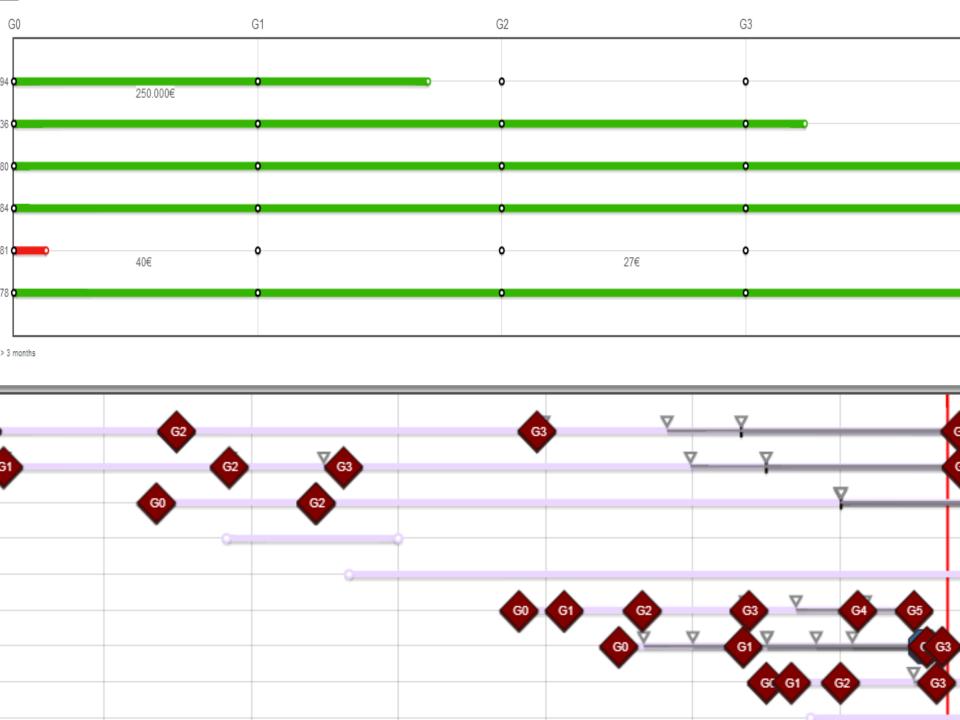


**Prozess Portfolio** 

# Projekt-Prozesse und Gates







0







General

Administration

Workflow Bottlenecks

**Favorites** 

Lifecycle and Methodology

Resource Utilization

Issues and Risks







#### Overview: Workflow Bottlenecks

☐ Proce	ess Bottlenecks						[Filte	r: Iss	ue Review and	Esc	alation ▼] 🙇
				Vei	rifiy & Determine Root Cause	PMO Issue Escalation			submit Issue		siness Owner Signoff
Process	Instance	Flow Diagram	Initiated By		Duration and Reviewers		Duration and Reviewers		Duration and Reviewers		Duration and Reviewers
Issue Review and Escalation	Requirements are unclear	*	Morris, Tom	•	1 day, 2 hours, 45 minutes ( Paul Martin )	•	21 hours, 11 minutes ( Pam Olney )	•	2 hours, 8 minutes ( Tom Morris )	<b>�</b>	41 days, 19 hours, 9 minutes ( Randy Quinn )
Issue Review and Escalation	Funding is being reduced	*	Berry, Jason	•	19 hours, 31 minutes ( Joy Sutherland )	•	1 day 58 minutes ( Pam Olney )	•		•	3 hours, 51 minutes ( Beth Roberts )
Issue Review and Escalation	Database Performance is slow	*	Berry, Jason	•	2 hours, 26 minutes ( John McCarthy )	•	17 hours, 13 minutes ( Pam Olney )	•		•	4 hours, 40 minutes ( Beth Roberts )
Issue Review and Escalation	Resource conflicts	*	Thompson, Peter	•	21 hours, 53 minutes ( Paula Granger )	•	1 day, 1 hour, 32 minutes ( Pam Olney)	•		•	56 minutes ( Beth Roberts )
Issue Review and Escalation	System Architecture is non-compliant	*	Morris, Tom	•	1 day 18 minutes ( Paul Martin )	•		•		•	

#### Prozess-Portfolio



#### Passt für

- Hohe Governance Anforderungen
- Erfahrung im Tool und Akzeptanz der Clarity-Mails

#### Vorkehrungen

- Prozesse vereinbart und abgestimmt
- Verantwortlichkeiten etabliert und abstimmt
- Nur zur erstmaligen Genehmigung eines Projekts oder auch zwischendurch?

#### **Features**

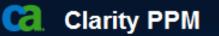
- Verantwortlichkeiten dokumentieren
- Gates erfassen
- Gate-Konzept automatisieren
- Entscheidungen kommunizieren

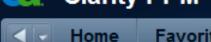
#### **Tipps**

- Gremien müssen nicht im Tool entscheiden; das kann nachrangig erfolgen
- Datengabe unbedingt erleichtern
- Unbedingt (detailliert) historisieren

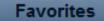


Finanz-Portfolio





**Properties** 



Contents Editor

Investments

Distributed



Scorecard

Waterlines







Portfolio:	Business	Technologies -	Targets

Plan: High ROI / Low Risk





Dependencies







#### Cost: Portfolio Cost Totals (USD)

	Target	Distributed Target	Variance	Distributed Target (Total)	Jan 14	Feb 14	Mar 14	Apr 14
Total	2,220,000	2,220,000	0	2,220,000	185,000	185,000	185,000	185,000
apital	720,000	720,000	0	720,000	60,000	60,000	60,000	60,000
Operating	1,500,000	1,500,000	0	1,500,000	125,000	125,000	125,000	125,000

Targets

Plans

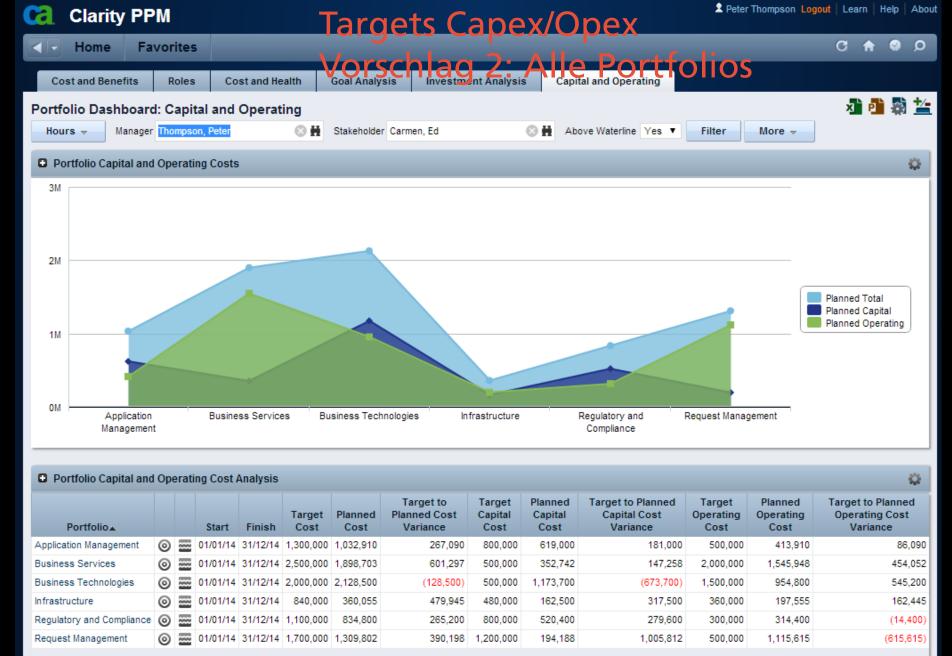
#### Benefit: Portfolio Benefit Totals (USD)

	Target	Distributed Target	Variance	Distributed Target (Total)	Jan 14	Feb 14	Mar 14	Apr 14
Benefit	6,000,000	6,000,000	0	6,000,000	500,000	500,000	500,000	500,000

Distributed

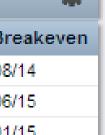
#### Role: Portfolio Role Totals (Hours)

	Target	Target	Variance	Target (Total)	Jan 14	Feb 14	Mar 14	Apr 14	
Overall	13,500	15,000	-1,500	15,000	1,250	1,250	1,250	1,250	
Architect	1,200	1,200	0	1,200	100	100	100	100	
Business Analyst	2,400	2,400	0	2,400	200	200	200	200	
Developer	4,000	4,800	-800	4,800	400	400	400	400	
Project Manager	4,000	4,800	-800	4,800	400	400	400	400	
Total	11,600	13,200	-1,600	13,200	1,100	1,100	1,100	1,100	
Variance	1,900	1,800		1,800	150	150	150	150	
	7								



Displaying 1 - 6 of 6

# Finanzkennzahlen



Planned NPV	Planned ROI	Planned IRR	Planned MIRR	Planned Payback (Months)	Planned Breakeven
169,809	46.04%	45.36%	19.85%	4.0	31/08/14
1,028,265	120.29%	17.20%	4.94%	12.0	30/06/15
69,479	18.76%	7.68%	6.03%	8.0	31/01/15
94,688	23.97%	11.85%	8.54%	7.0	30/11/14
142,139	32.25%	15.73%	9.70%	8.0	30/11/14
1,504,380					

Displaying 1 - 5 of 5

#### Finanz-Portfolio



#### Passt für

 Unternehmen mit Fokus auf Budgets und finanzieller Governance

#### **Features**

- Finanz-Restriktionen im Portfolio pflegen
- Mischung von Neuprojekten- und laufenden Projekten möglich
- Benefits erfassen

#### Vorkehrungen

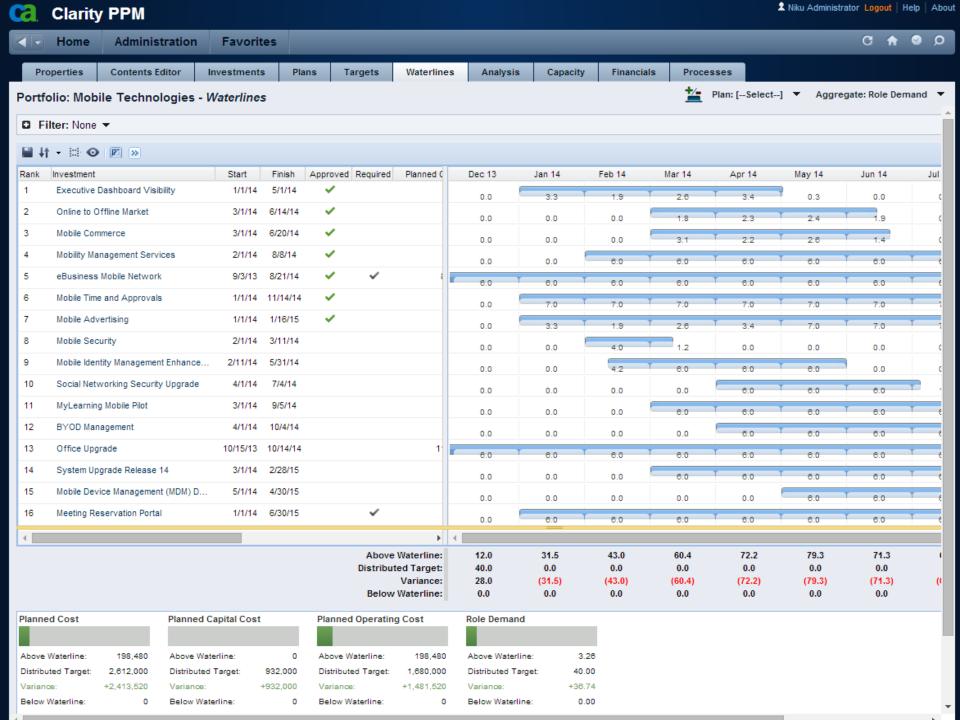
- Budgetverteilung auf das Jahr im Portfolio bekannt
- Budgetverteilung in den
   Projekten: Zeitlich und Inhaltlich bekannt und gepflegt
- Granularität vereinbart

#### **Tipps**

- Benefit erst im zweiten Schritt
- Dann aber gleich mit BusinessCase

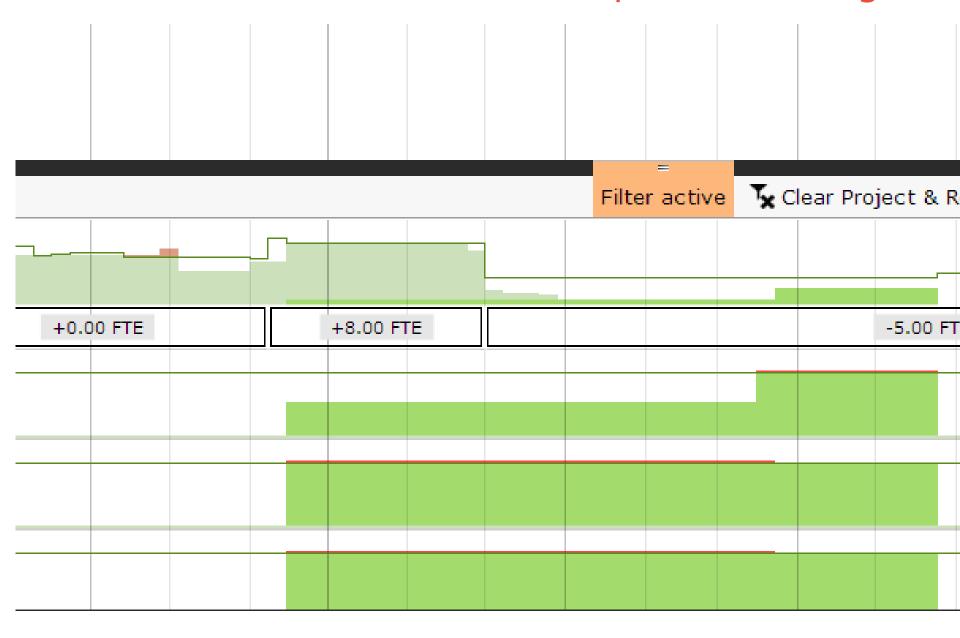


Ressourcen Portfolio



	22	2014		(	Q3 2014	1	(	Q4 201	4	(	Q1 201	5	(	Q2 201	15		Q3 2015	5
▼ Projects by Priority	N	lay	Jun	Jul	Aug	Sep	Oct	Nov	Dec	Jan	Feb	Mar	Apr	May	Jun	Jul	Aug	
Business as Usual																		
= Vacation																		
≡ Server & Clients for TUR CO.																		
= Time Client for Turkey (TUR CO.)																		
■ ▶ CRM initiative																		
Service Portal Refresh																		
$\equiv$ Import employees from TUR CO.																		
■ Must-have	-														<u> </u>		`	_
≡ Migrate old servers																		
■ Migrate to Windows 8	11														<b>+</b>			
≡ Company Codes for TUR CO.			_															
= LoA compensation module																		
≡ JIRA integration																		
New pension legislation																		
■ SAP Migration																		
≡ POOMA deployment																		
≡ IT support for budgeting																		
≡ JIRA integration 2																		
■ New CI roll-out																		
≡ Roll-out new expense software																		
= Incorporate new CI in website											=							
▼ Resources and Roles   +   ▼	Į.	<u>.                                      </u>								Filte	er activ	e <b>T</b> x 0	lear Res	source	Filter			
☐ General Service																		
Ali, Frankie	,																	
	<u> </u>																	
Britan Grania																		
Price, Gracie																		
Rose, Bethany																		

# Simulation von Kapa-Veränderungen



#### Ressourcen-Portfolio



#### Passt für

Unternehmen mit knappen Kapazitäten in bestimmten Bottlenecks

#### Vorkehrungen

- Ressource-Forecast und Kapazitäten bekannt
- Beide Forecasts zuverlässig genug
- Planungsgranularität abgestimmt
- Nur IT? Auch Fachbereiche?

#### **Features**

- Simulation auf Ressourcen-Ebene in der akt. Situation
- Simulation auf längere Sicht

#### **Tipps**

- Zeiterfassung!
- Die Ressourcenplanungs-Plangüte in die Zukunft ist fraglich.
- Finanzen und Menschen sind im Portfolio grundlegend unterschiedlich



#### Grundlagen-Portfolio

#### Echte Priorisierung

#### Prozess-Portfolio

#### Finanz-Portfolio

#### Ressourcen-Portfolio

# Vorkehrungen

- Reichweite des Portfolios bekannt und vereinbart
- Mindestens Grunddaten + Finanzen Gesamt
- Sind strategische Ziele, die für Projekte relevant sind benannt?
- · Sind diese Ziele gewichtet?
- Durch verschiedene Zielgruppen?
- Erfolgt die Bewertung von Projekten anhand dieser Ziele?
- Durch verschiedene Zielgruppen?

- Prozesse vereinbart und abgestimmt
- Verantwortlichkeiten etabliert und abstimmt
- Nur zur erstmaligen Genehmigung eines Projekts oder auch zwischendurch?
- Budgetverteilung auf das Jahr im Portfolio bekannt
- Budgetverteilung in den Projekten: Zeitlich und Inhaltlich bekannt und gepflegt
- Granularität vereinbart

Ressource-Forecast und Kapazitäten bekannt Beide Forecasts zuverlässig genug Planungsgranularität abgestimmt Nur IT? Auch Fachbereiche?

Im Tool

- Liste aller Projekte
- Sicht auf Gesamtfinanzbeda rf
- Rein-Raus-Simulation
  - Ggf. Historisierung

- Fragenkataloge
- Ranking Rules
- Simulation von Prio-Änderungen
- Verantwortlichkeiten dokumentieren
- Gates erfassen
- Gate-Konzept automatisieren
- Baselining: Entscheidungen dokumentieren
- Entscheidungen kommunizieren

- Finanzpläne in den Projekten pflegen
- Finanz-Restriktionen im Portfolio pflegen
- Benefits erfassen
- Simulation auf Ressourcen-Ebene in der akt. Situation
- Simulation auf längere Sicht

Alle

Viele konkurrierende, ähnliche Projekte Hohe Governance Anforderungen Unternehmen mit starken Finanz-Governance

Unternehmen mit knappen Kapazitäten in bestimmten Bottlenecks

# Der Weg



- 1. Feststellen, was der Wunsch ist
- 2. Status Quo feststellen
- 3. Masterplan für längere Zeit aufstellen
- 4. In kleinen Schritten annähern, justieren

# ...und für alle gilt



- Tool-Nutzung muss geschult sein: Für alle Erfasser
- Toll-Nutzung muss geschult sein: Für Portfolio-Manager noch viel mehr
- Oft geht es nicht ohne das "Excel-Klebeband". Das ist eben so.
- Wie immer: Umgekehrt anfangen:
  - Tool-Funktionalitäten aus Reporting-Anforderungen ableiten
  - Reporting-Anforderungen aus Steuerungsanforderungen ableiten (Was will ich wann wie steuern?)





- Projekte, deren Budget sich aus verschiedenen Bereichen konstituiert, fließen nicht korrekt in deren Bereichs-Portfolio-Budget ein.
- 2. Das Umwidmen von Budgets geht (bislang) nur manuell.
- 3. Die Historisierung hat (selbst) in Clarity 13.3. noch eine (kleine)
  Seltsamkeit
- 4. "Töpfe", aus denen sich Portfolios bedienen, sind in Clarity bislang (trotz Master-Portfolios) noch nicht lebensnah genug.

# Raum für Ihre Fragen





Jörg Leute Geschäftsführer joerg.leute@itdesign.de



#### Vielen Dank für Ihre Aufmerksamkeit.

#### itdesign GmbH

Karlstraße 3

72072 Tübingen

Tel. +49 7071 3667-60

Fax +49 7071 3667-89

www.itdesign.de

info@itdesign.de