

Troubleshooting : de l'application vers le réseau

Fabrice KERSUZAN

Wily User Group 7 octobre 2010

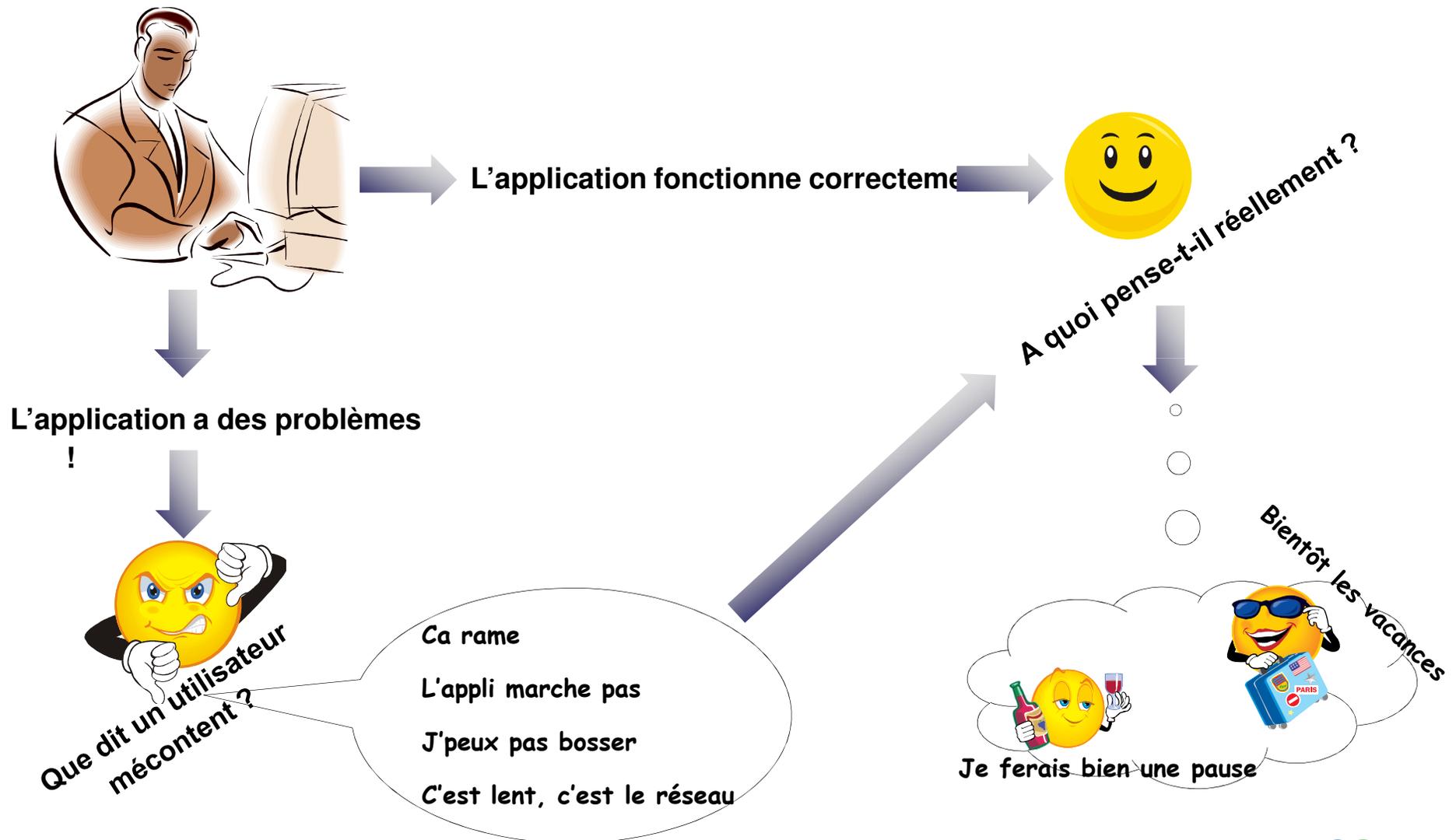


Quizz !

- **Quel est votre job ?**
- **Vous assurer que l'application « marche bien »**
- **Pour qui ?**
- **Un individu appelé utilisateur final**



Etude comportementale de l'utilisateur

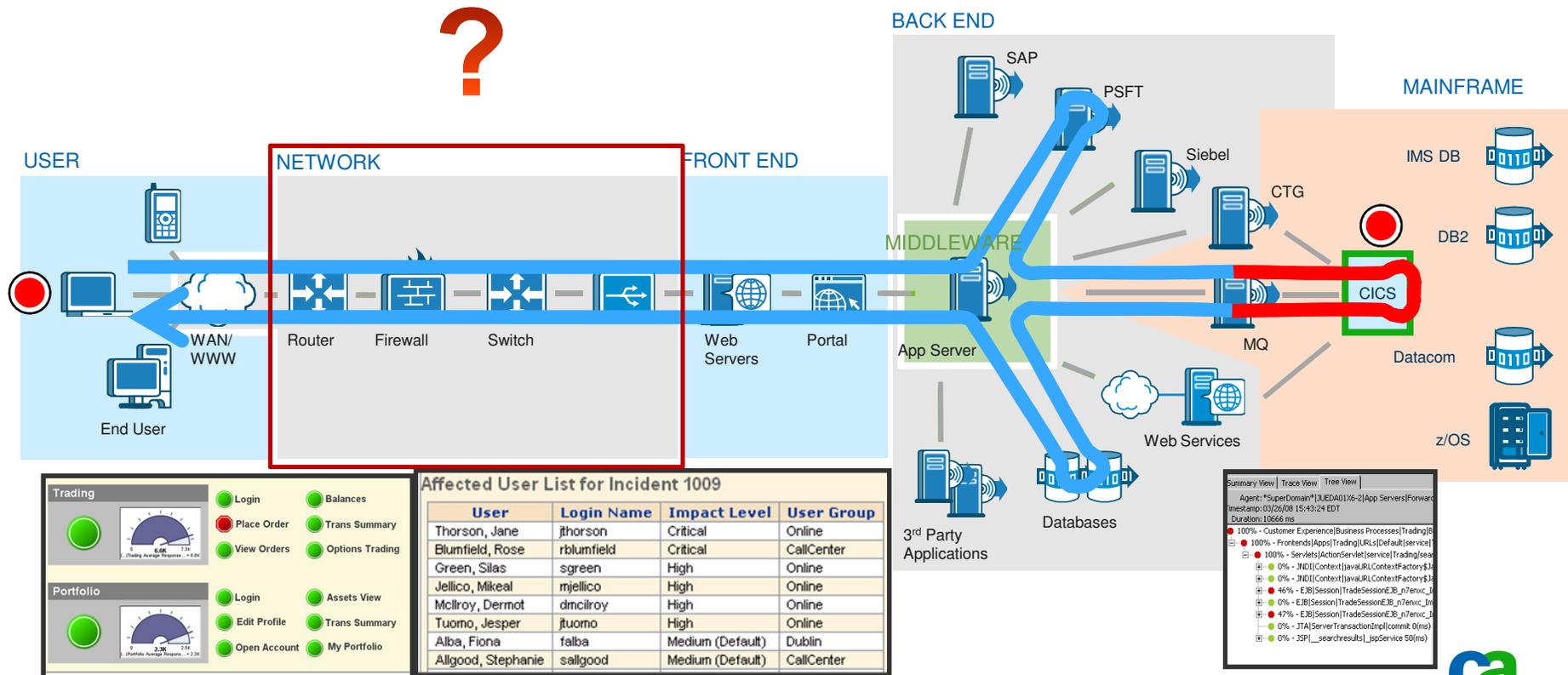


CA Wily Application Performance Management

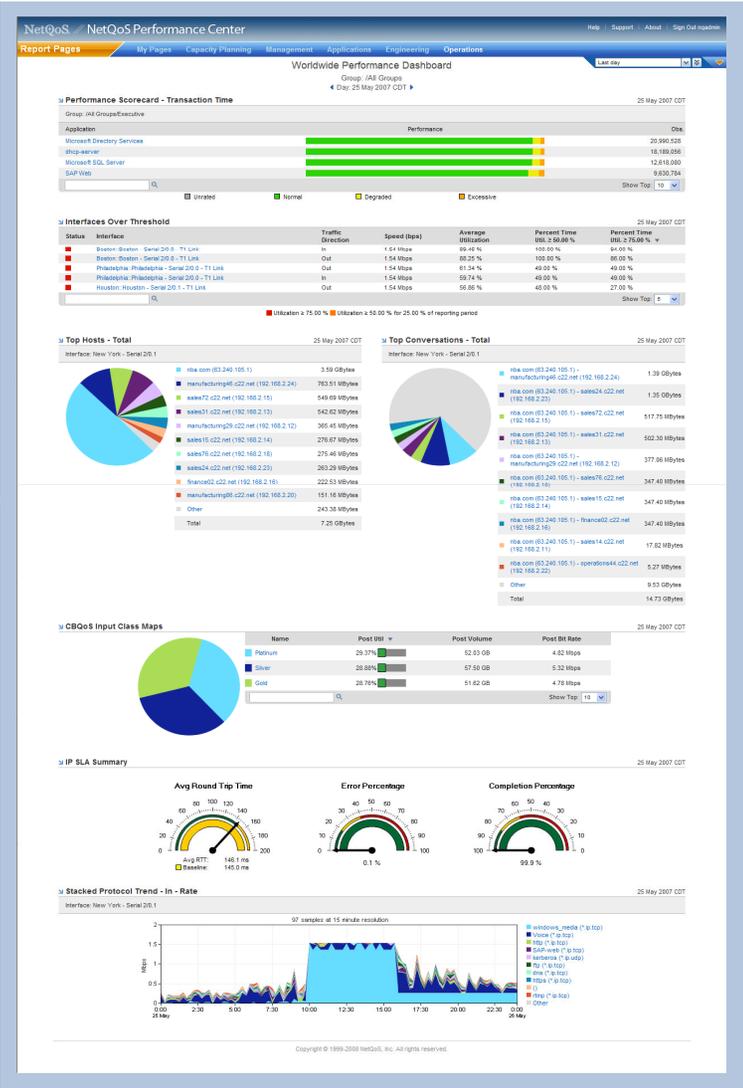
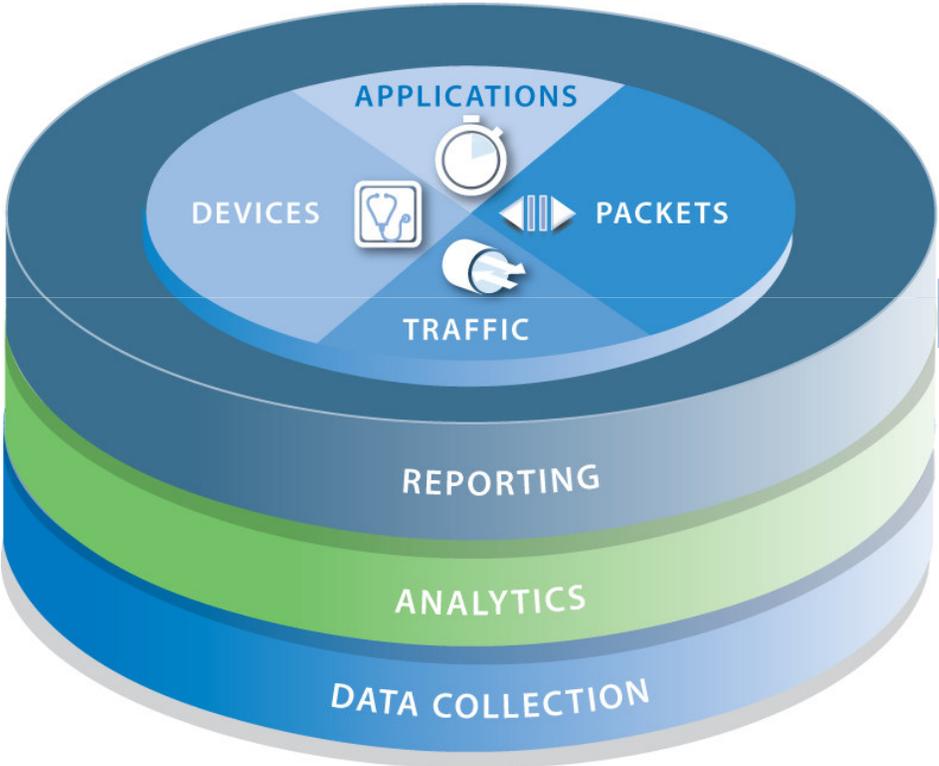
Mesurer et comprendre le ressenti utilisateur. Définir et objectiver les contrats de service (SLA).

Mesurer l'ensemble des transactions en production. Définir et mesurer les contrats de service SLA.

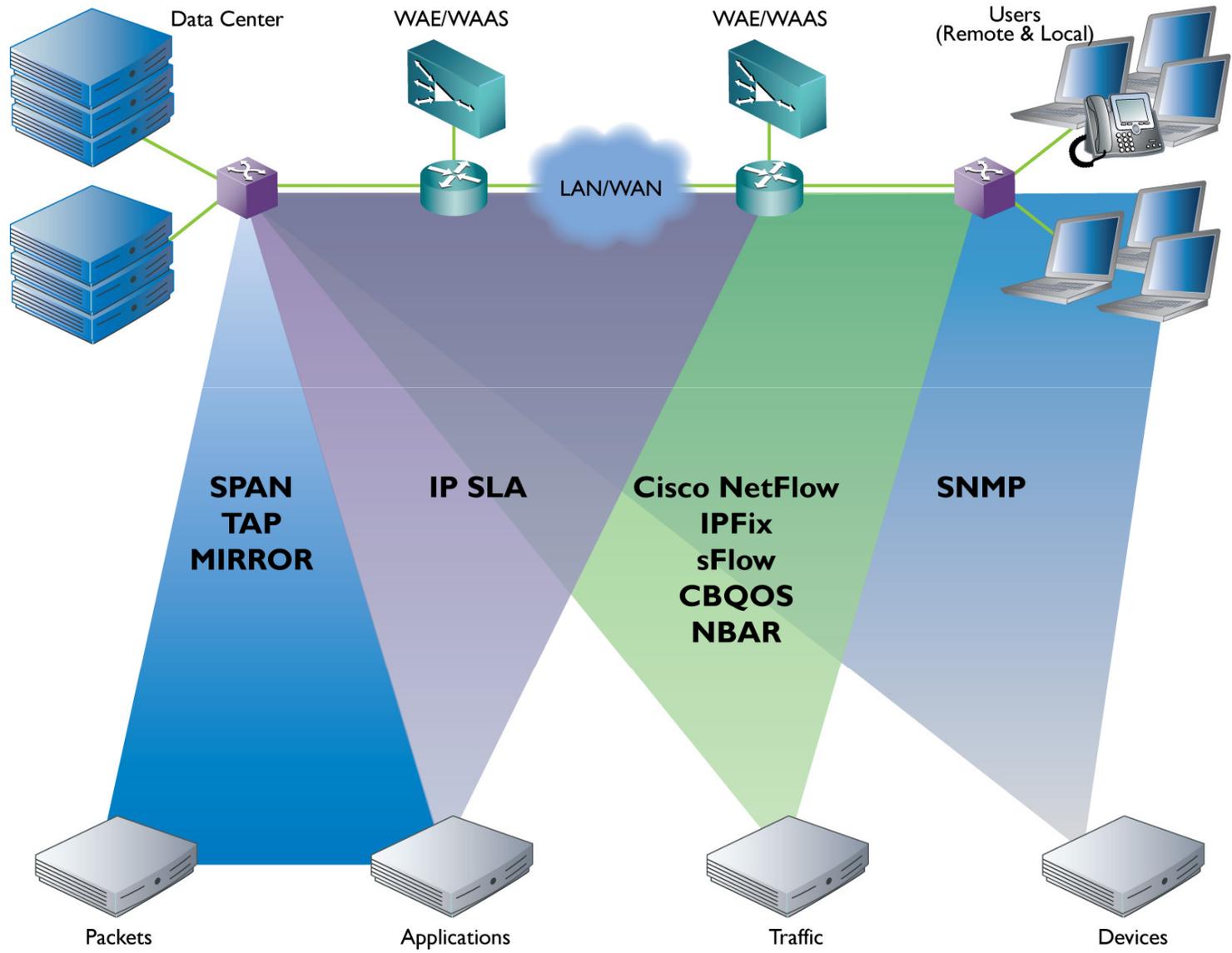
Détecter les problèmes avant les utilisateurs. Diagnostiquer les problèmes applicatifs.



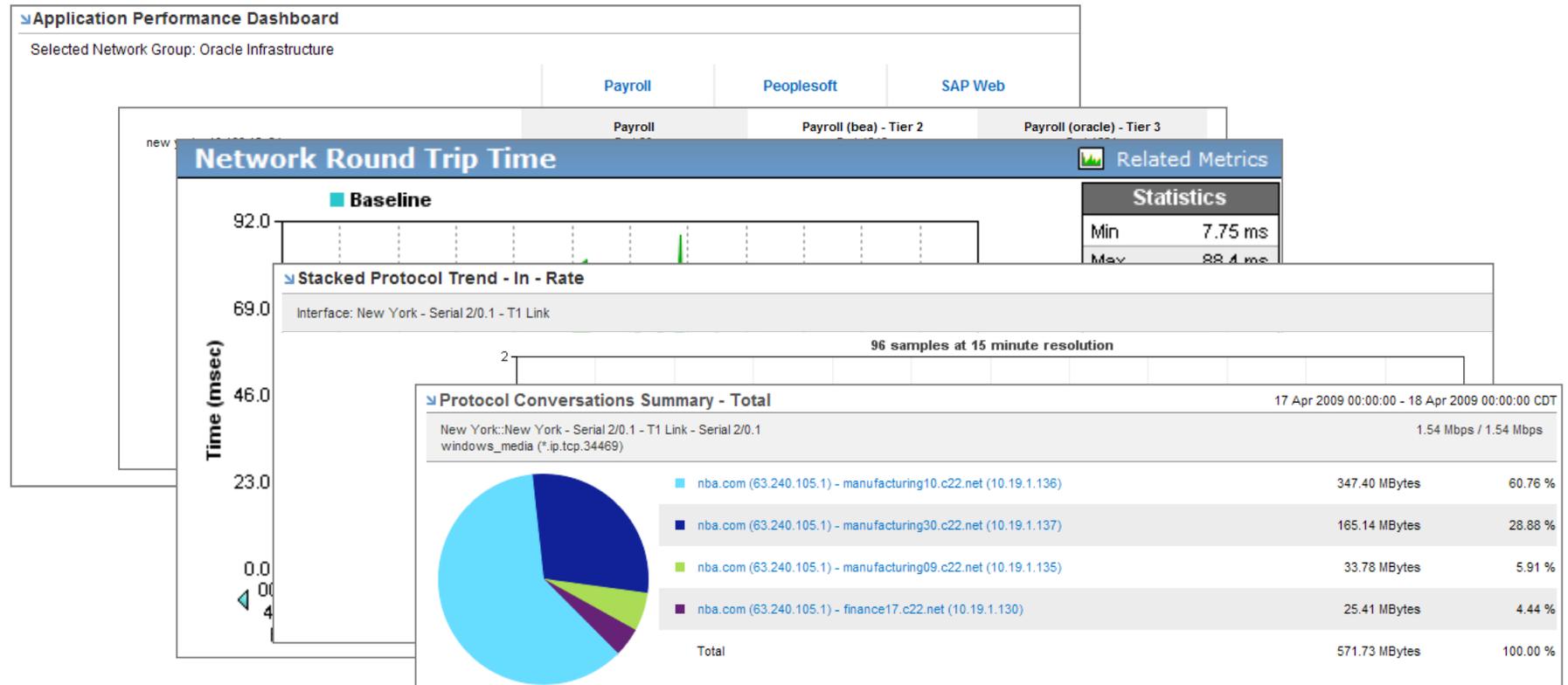
NetQoS Performance Center



Architecture de NetQoS



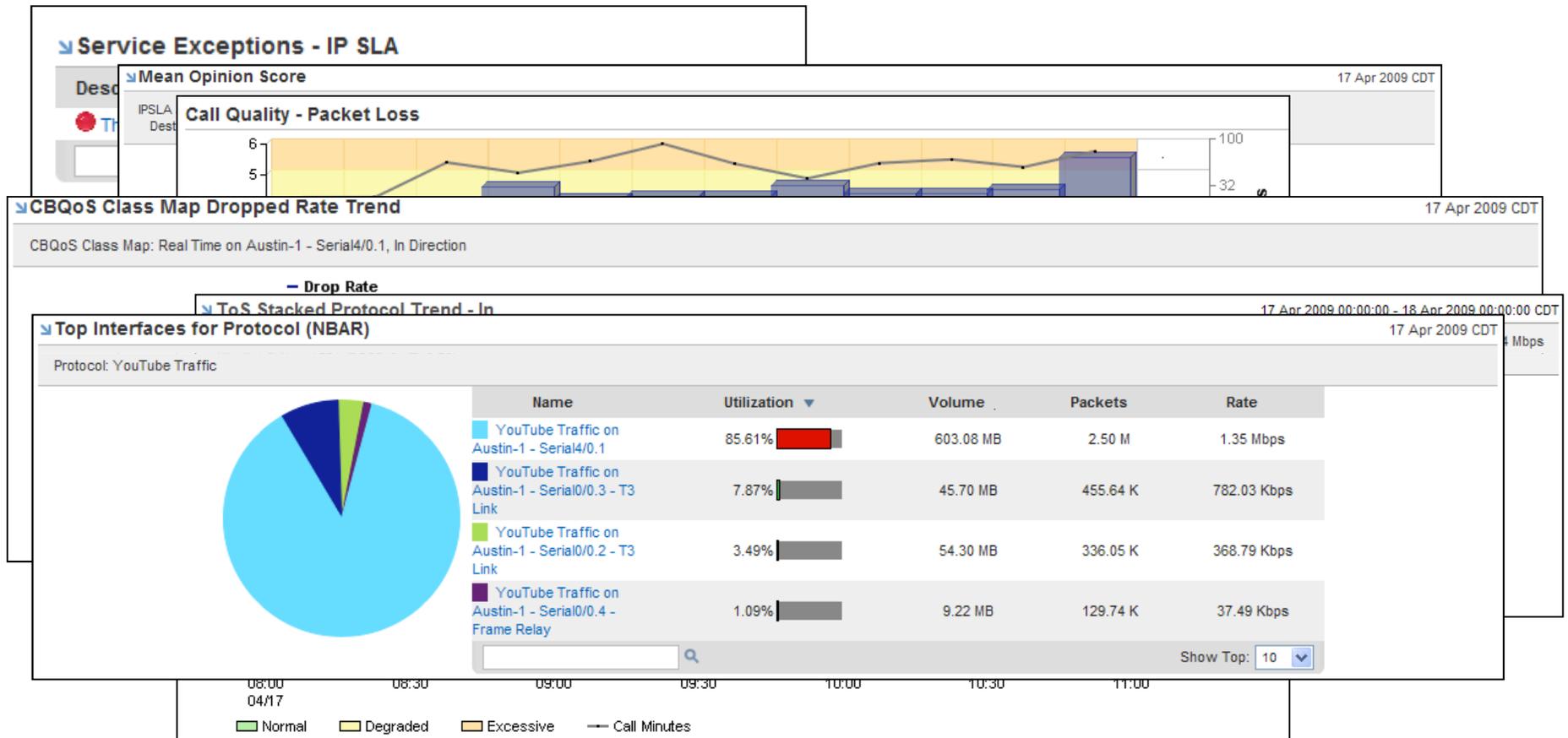
Comprendre comment un problème réseau affecte la performance des applications d'un site



Résultat / Bénéfice :

On identifie rapidement l'origine de la dégradation et sa solution : le transport des flux vidéo (Streaming video) devrait être dissocié de celui des applications "critiques".

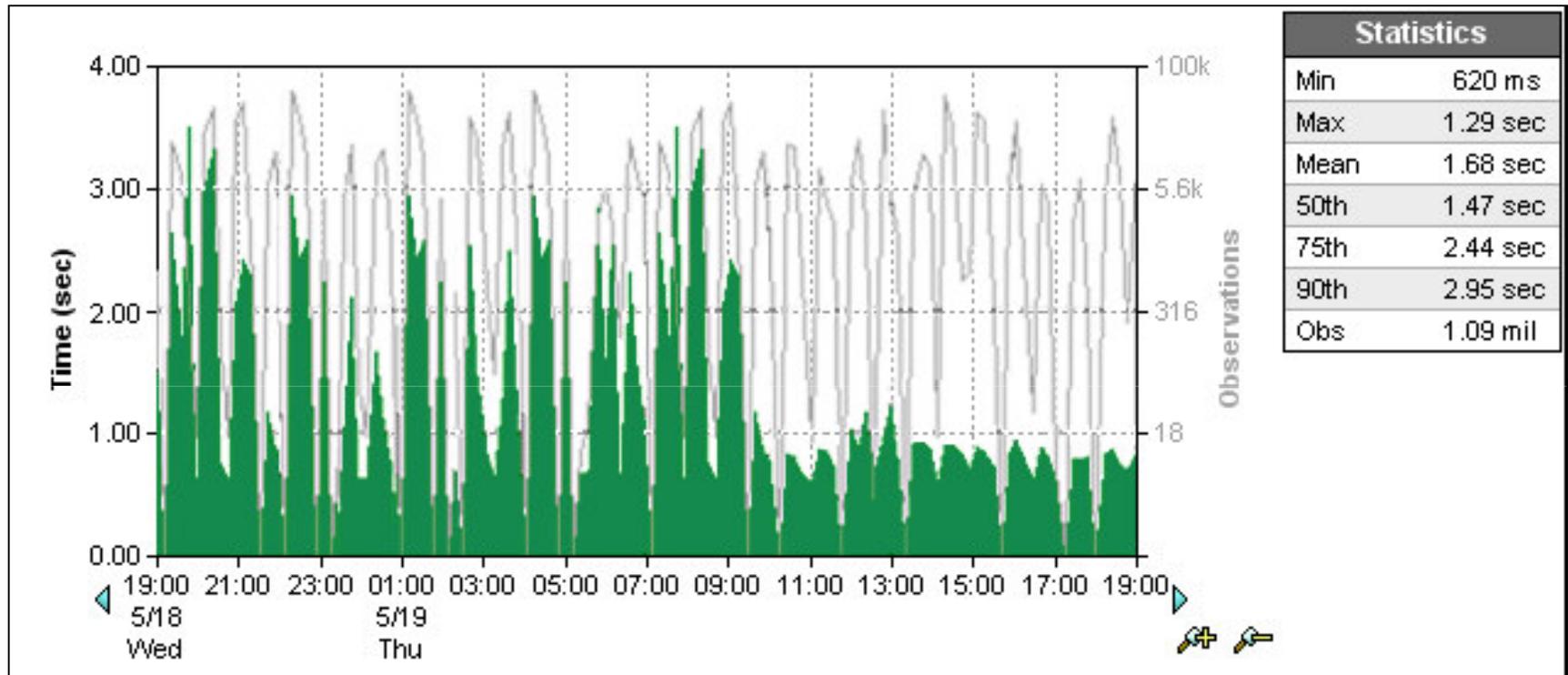
Diagnostiquer une dégradation de la qualité du trafic VoIP entre deux sites



Résultat / Bénéfice :

Le trafic web de l'application "You Tube" redirigé vers la classe de service "Best Effort".

Etre informé pour prendre les bonnes décisions !

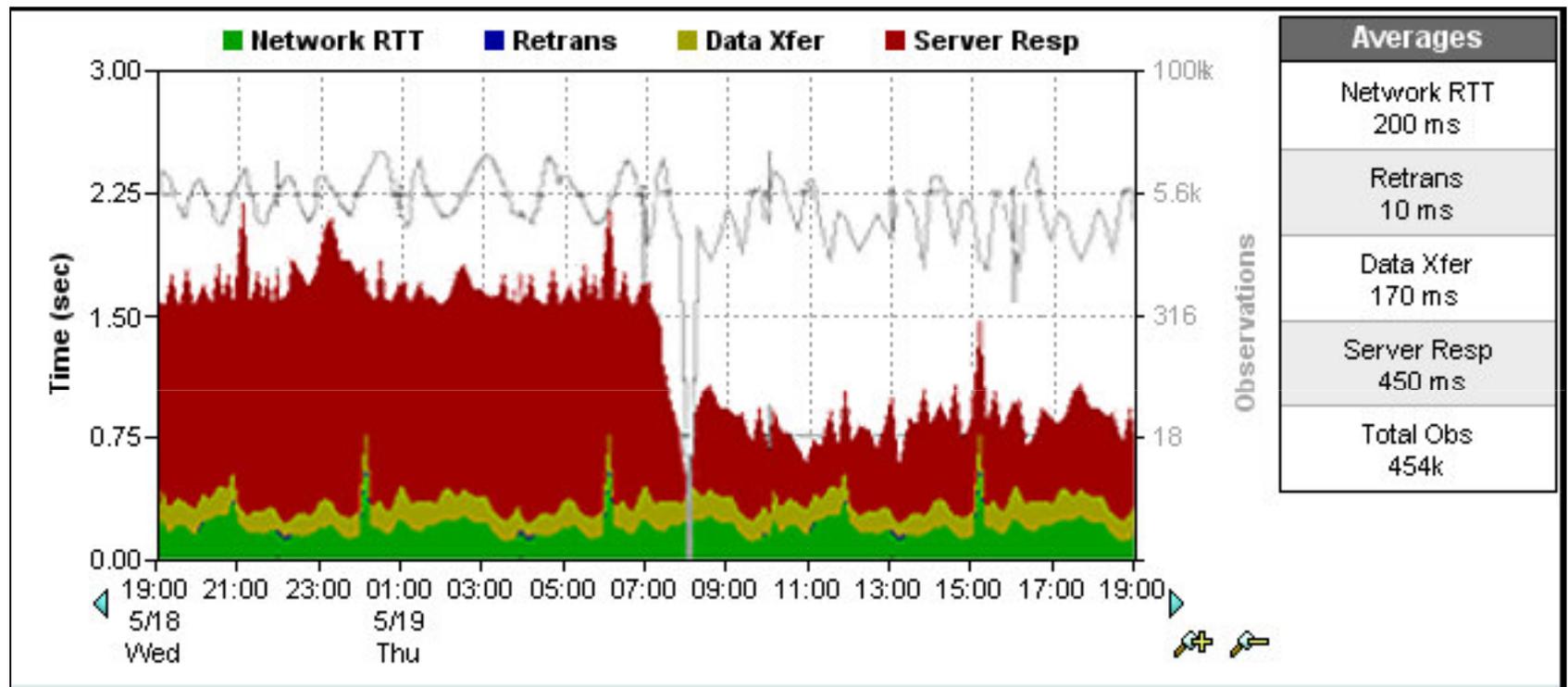


Résultat / Bénéfice :

Valider les résultats d'un changement de configuration réseau.

Réduction des coûts grâce à la mise en œuvre de CoS, plutôt qu'à une augmentation de la capacité d'un lien.

Etre informé pour prendre les bonnes décisions !



Résultat / Bénéfice :

Prouver / démontrer l'utilité d'une augmentation de capacité d'un serveur.

Etre informé pour prendre les bonnes décisions !

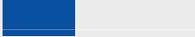
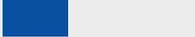
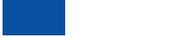
Network	Subnet	Transaction Time	Observations
		■ Wtd. Average: 2.95 sec ■ Average: 642.00 ms	
Pittsburgh PA	172.15.222.192/26	5.66 sec	470
Singapore	172.15.92.128/26	5.39 sec	819,325
Nome AK	172.15.227.192/26	4.28 sec	245
Baltimore MD	172.15.238.192/26	4.18 sec	82
Durham NC	172.15.215.0/26	3.97 sec	109
Wilmington DE	172.15.170.0/26	2.88 sec	417
Galveston TX	172.15.189.0/26	2.79 sec	269
Americas	172.15.191.192/26	2.41 sec	584
VPN Users	172.18.162.0/26	2.26 sec	957
Development Lab - Austin	172.15.148.0/26	1.97 sec	377
HQ Bldg - 1st Floor - LAN	172.18.60.0/26	1.52 sec	48
VPN Users	172.18.160.128/26	1.35 sec	2,595
Americas	172.15.189.128/26	1.24 sec	520
VPN Users	172.18.163.192/26	1.22 sec	244
New York	172.18.150.0/26	1.19 sec	922,667
Vancouver	172.18.125.64/26	1.17 sec	452
Worldwide Users	172.18.220.192/26	1.10 sec	2,085
VPN Users	172.18.240.192/26	1.04 sec	506
Mobile AL	172.15.187.64/26	1.01 sec	205
Lubbock TX	172.15.198.128/26	946.49 ms	197

Résultat / Bénéfice :

Comprendre et analyser les latences de chaque site.

Déterminer les sites les plus impactés par une dégradation.

Etre informé pour prendre les bonnes décisions !

Server	Address		From Server Bytes
■ Average: 53.88 MB			
Web 7	172.18.150.29		207.77 MB
Web 6	172.18.150.27		105.72 MB
Web 5	172.18.150.25		34.24 MB
Web 8	172.18.150.31		33.83 MB
Web 9	172.18.150.33		26.44 MB
Web 4	172.18.150.23		20.44 MB
Web 2	172.18.150.19		20.18 MB
Web 3	172.18.150.21		18.68 MB
Web 1	172.18.150.17		17.66 MB

Résultat / Bénéfice :

Evaluer les performances d'un "Load Balancer".

Déterminer les changements de configuration / augmentation de capacité à réaliser.

Merci

