

# CA Services

## Retours d'expérience

**Frédéric Lala**

Forum SiteMinder, 8 dec 2011



# Mise en oeuvre de la Fédération

## Architectures et composants

# Composants CA de Fédération d'identités

## Actuellement R12

- **Un composant FSS**
  - Extension à SiteMinder
  - Permet de gérer les cas d'utilisation complexes impliquant à la fois les concepts WAC / FED
    - Directory Mapping
    - Response
    - Authentication Scheme
    - Multi protocol SAML 1.0 1.1 2.0
- **Un composant FED Manager**
  - One Point Product (aucune dépendance)
  - Limité dans les faits aux cas d'utilisation représentatifs SAML 2.0
  - Composant peu invasif à déployer chez les partenaires
    - Ne nécessite pas de modifier les applications en profondeur
    - Permet de délimiter les domaines de responsabilités entre IdP et SP

# Composants CA de Fédération d'identités

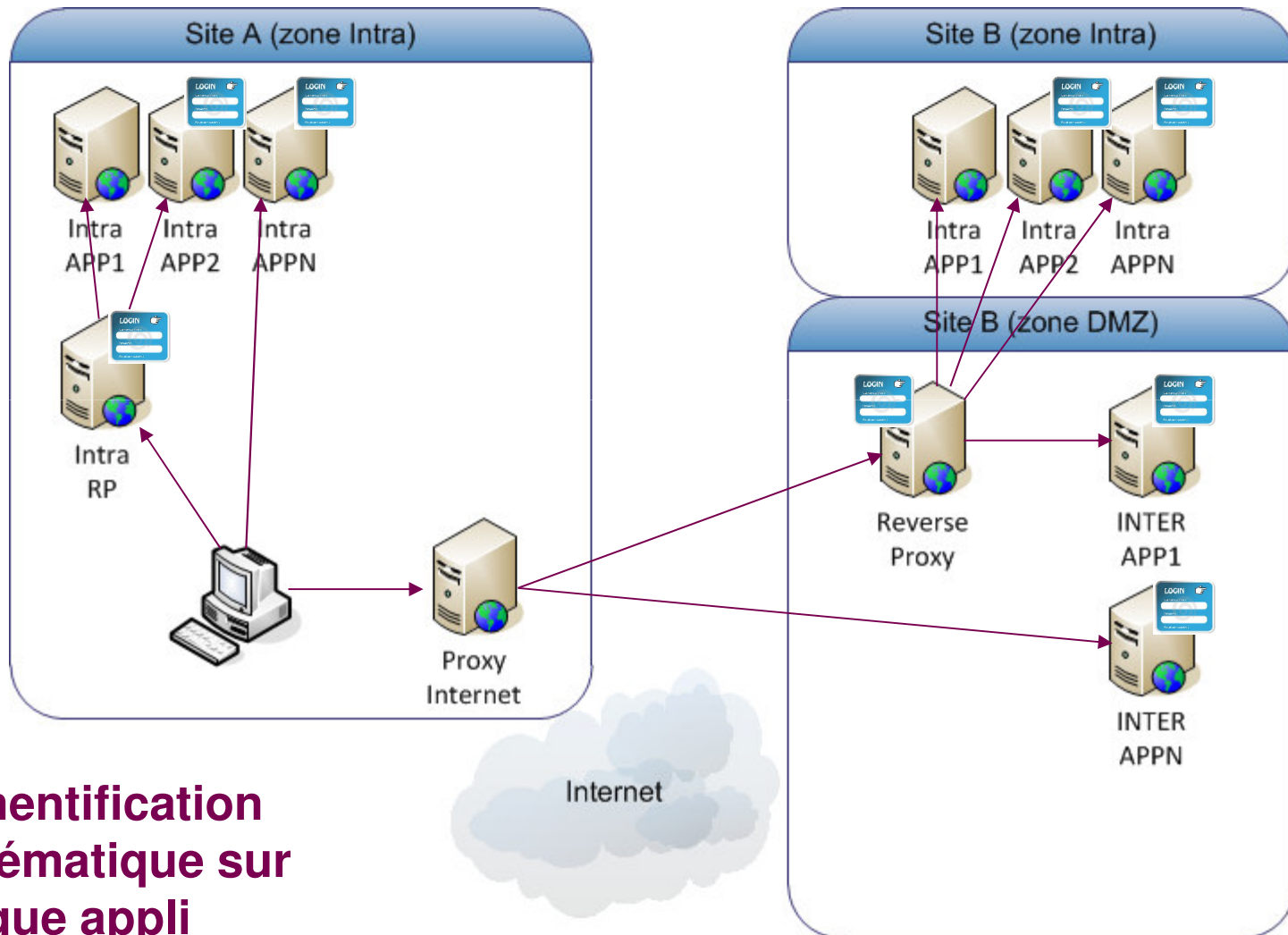
## Prochainement R12.5 (TGV)

- **Rassemblement des deux types de déploiements sous le même installer**
- **Interface d'administration unique des deux types de déploiements sous la même interface**

# Scénarios rencontrés

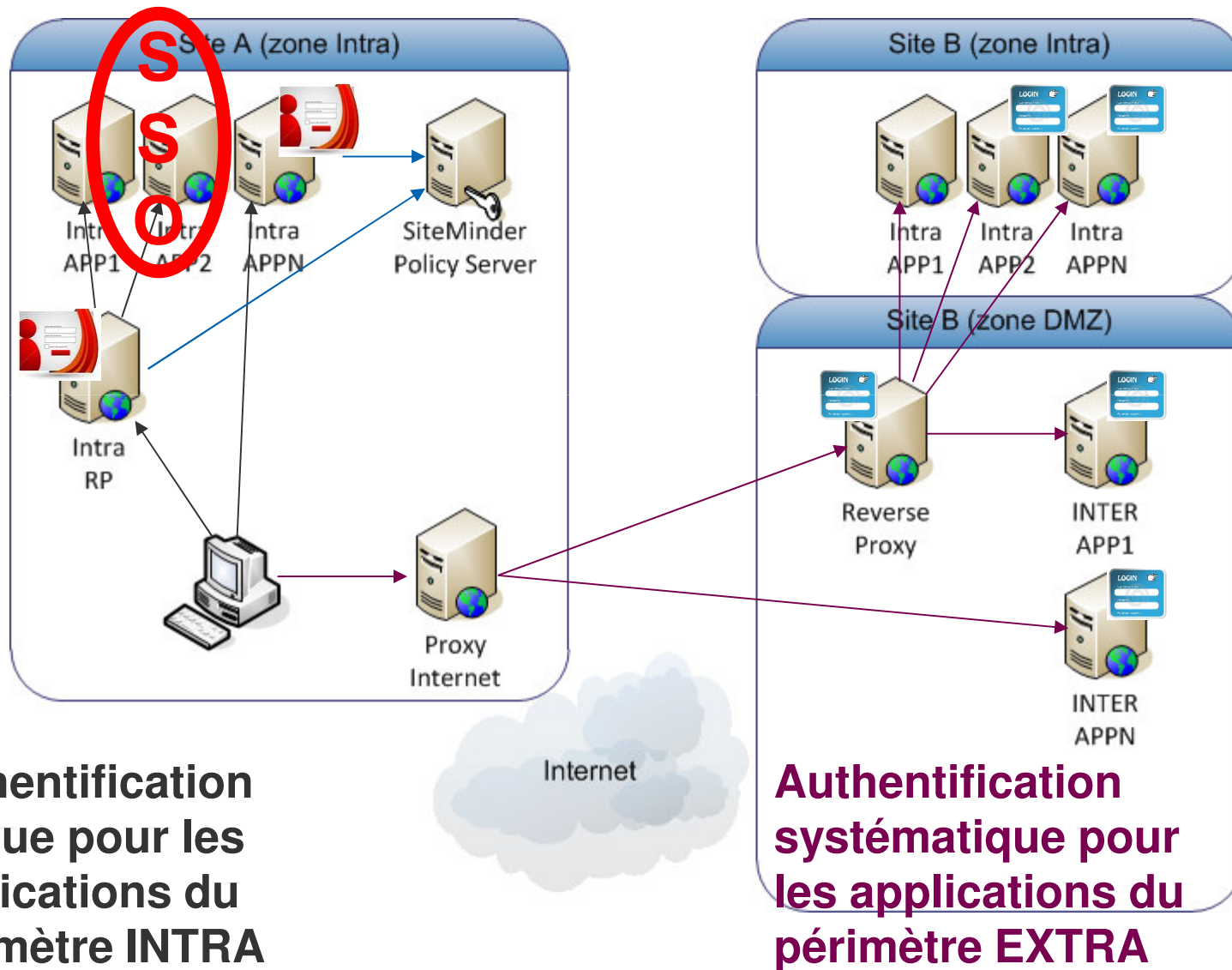
- **Scénario 1:       Intra -> Partenaire**
- **Scénario 2:       Partenaire -> IdP**
- **Solution de service IdP / SP**

# Scénario 1: Intra -> Partenaire



**Authentification  
systématique sur  
chaque appli  
(INTRA & EXTRA)**

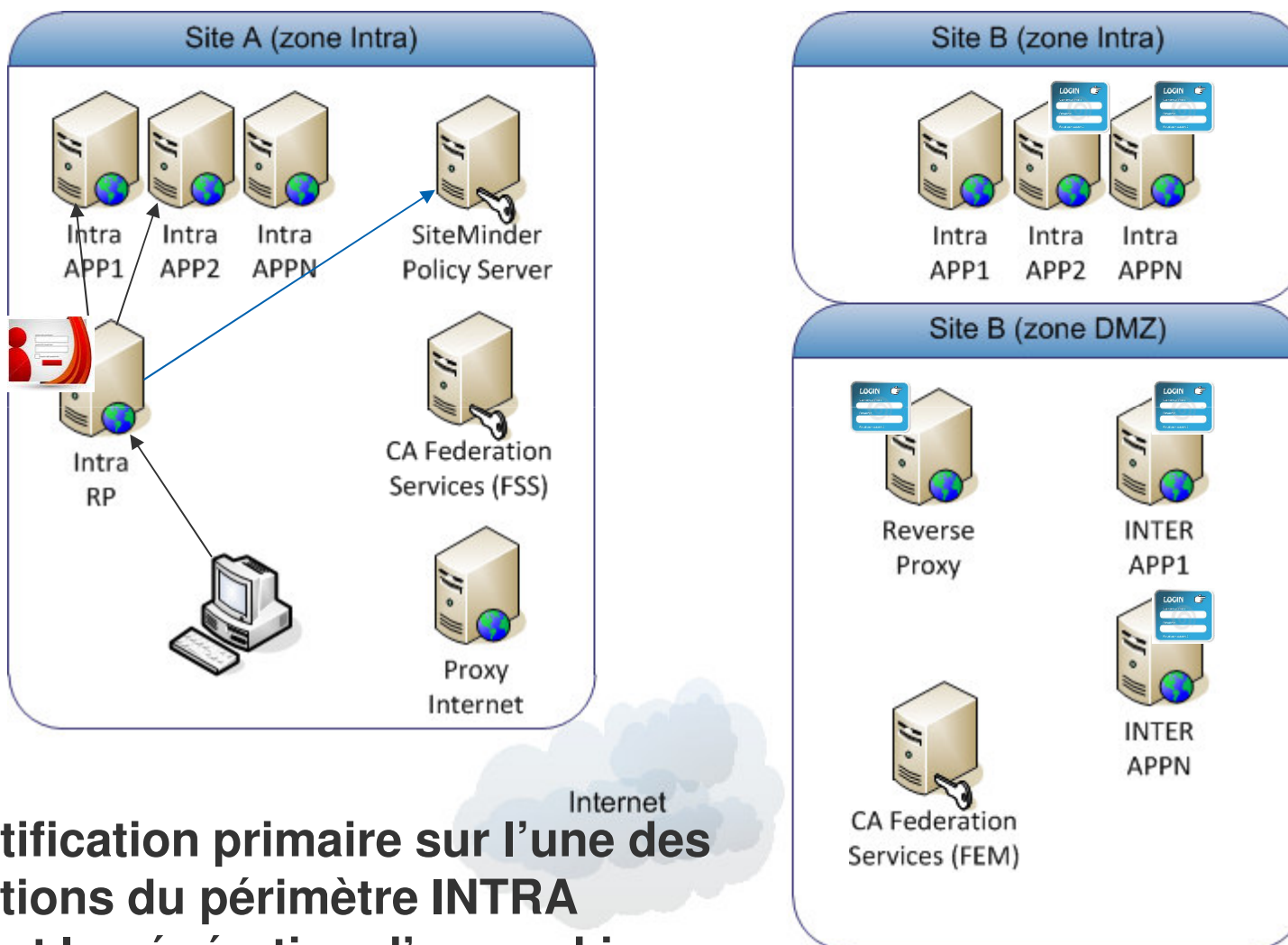
# Scénario 1: Intra -> Partenaire



Authentication  
unique pour les  
applications du  
périmètre INTRA

Authentication  
systématique pour  
les applications du  
périmètre EXTRA

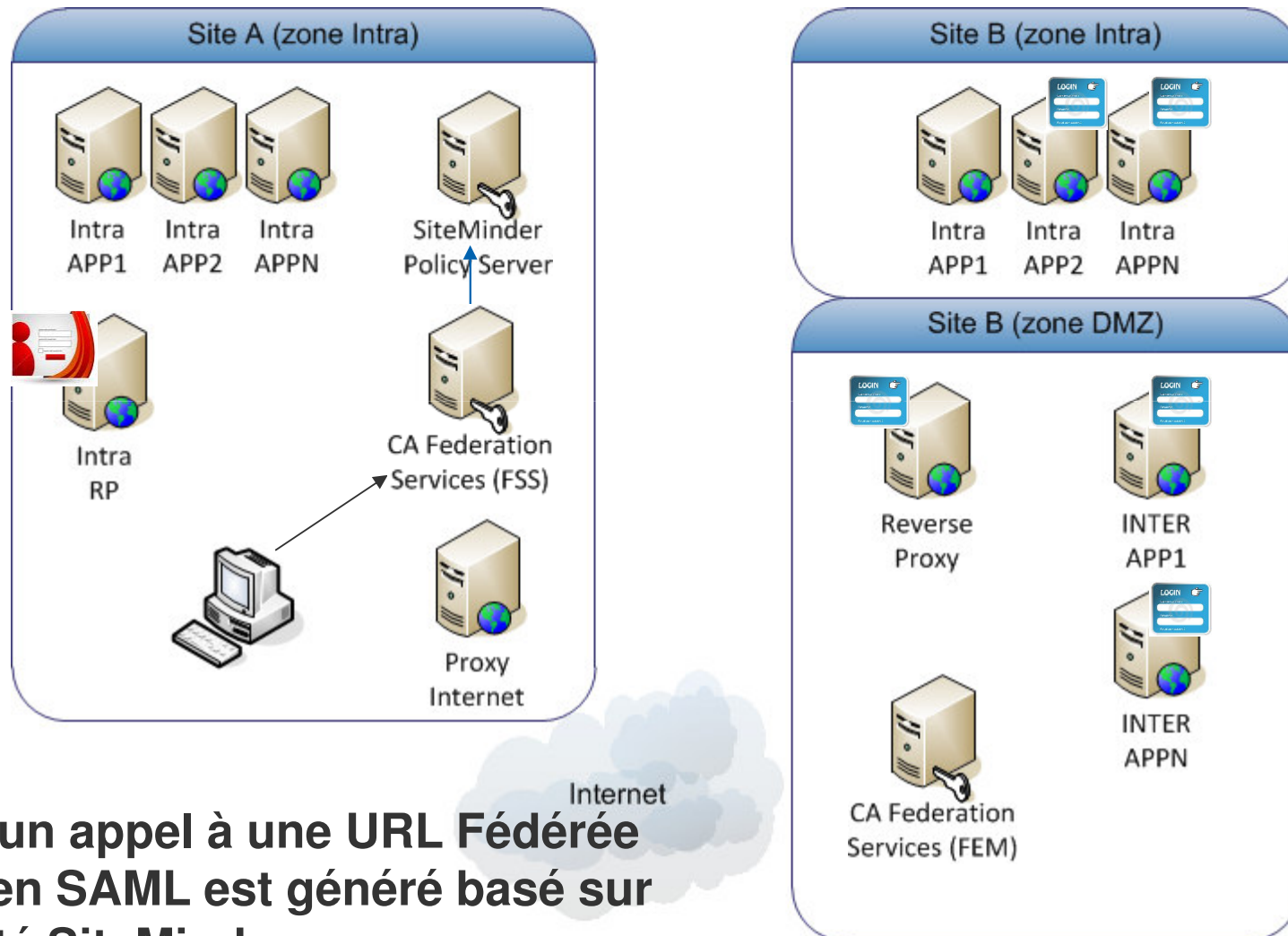
# Scénario 1: Intra -> Partenaire



**Authentification primaire sur l'une des applications du périmètre INTRA induisant la génération d'un cookie SMSESSION**

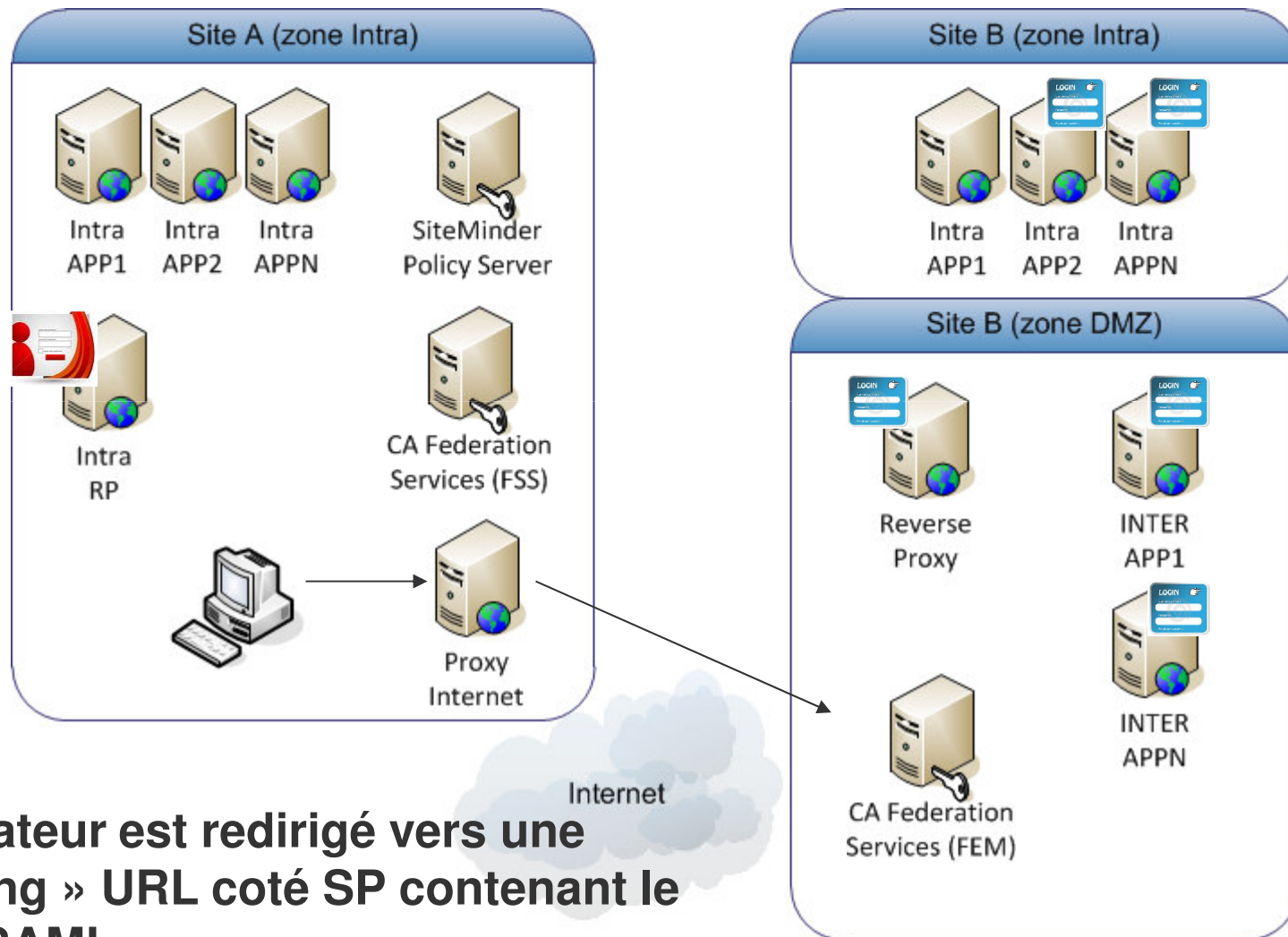


# Scénario 1: Intra -> Partenaire



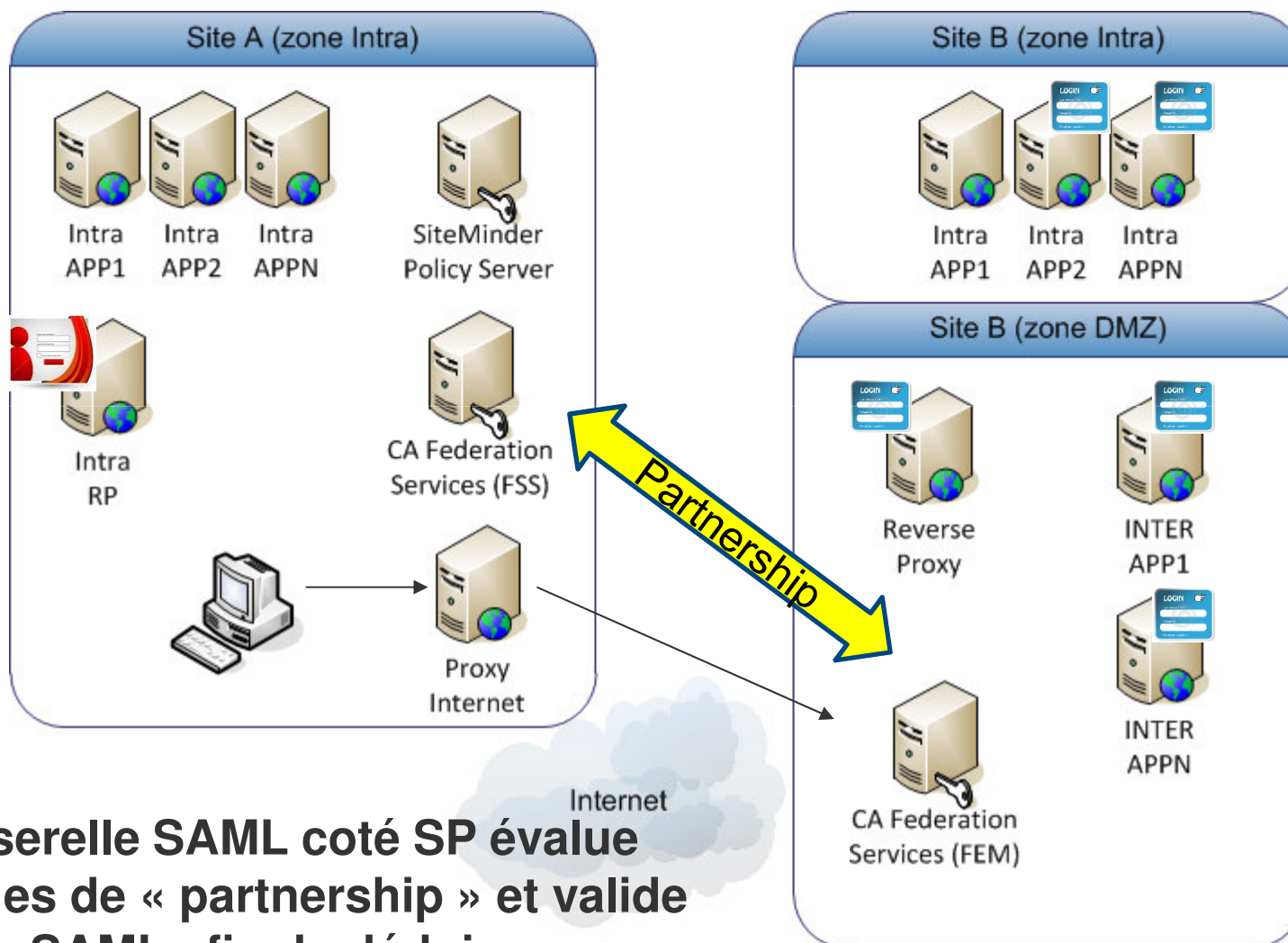
Lors d'un appel à une URL Fédérée  
Un token SAML est généré basé sur  
l'identité SiteMinder

# Scénario 1: Intra -> Partenaire



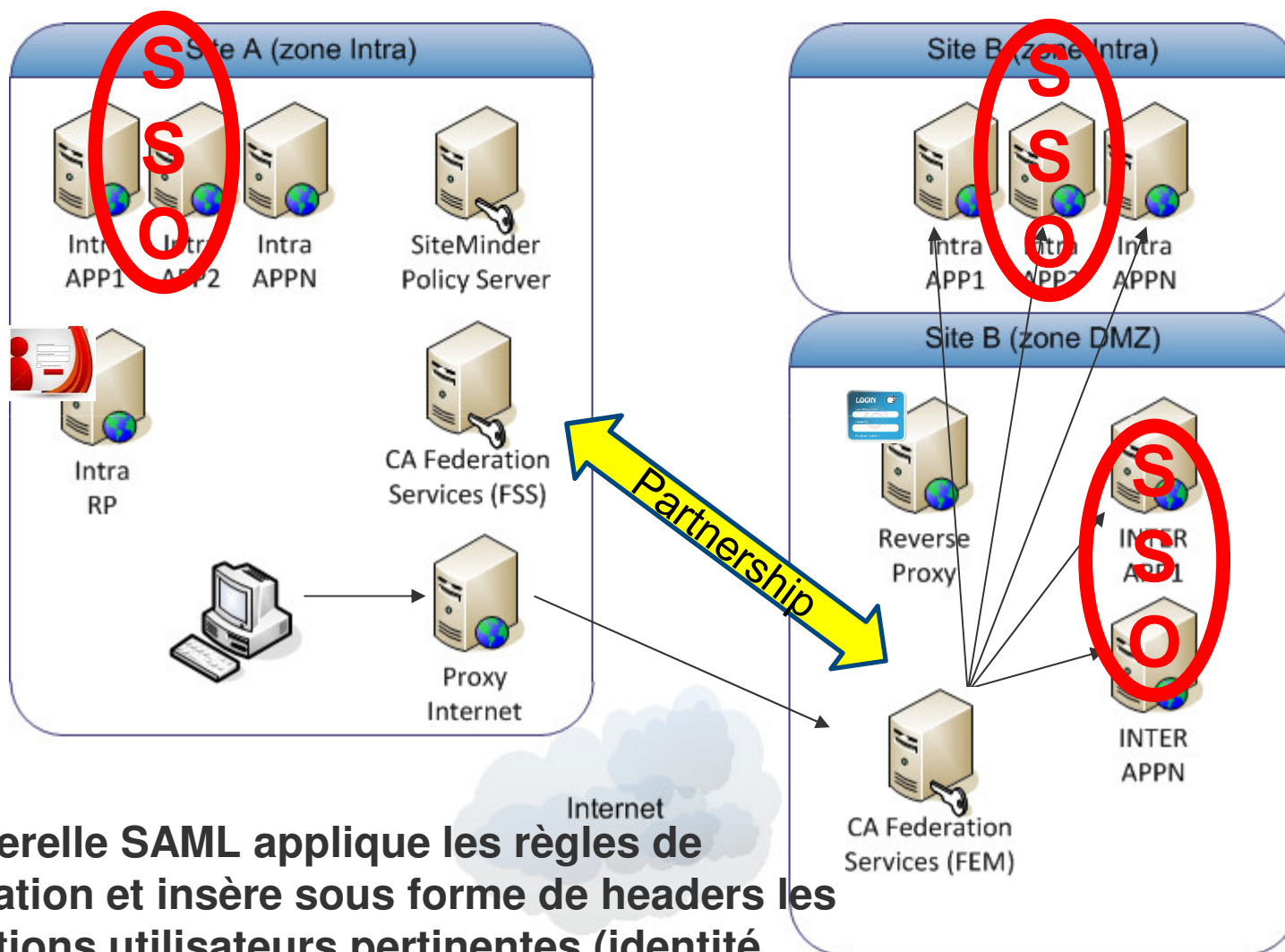
**L'utilisateur est redirigé vers une « landing » URL coté SP contenant le token SAML**

# Scénario 1: Intra -> Partenaire



La passerelle SAML coté SP évalue les règles de « partnership » et valide le token SAML afin de déduire l'identité de l'utilisateur coté SP

# Scénario 1: Intra -> Partenaire



La passerelle SAML applique les règles de proxification et insère sous forme de headers les informations utilisateurs pertinentes (identité issue de l'IdP ou du SP)

# Scénario 1 : Intra -> Partenaire

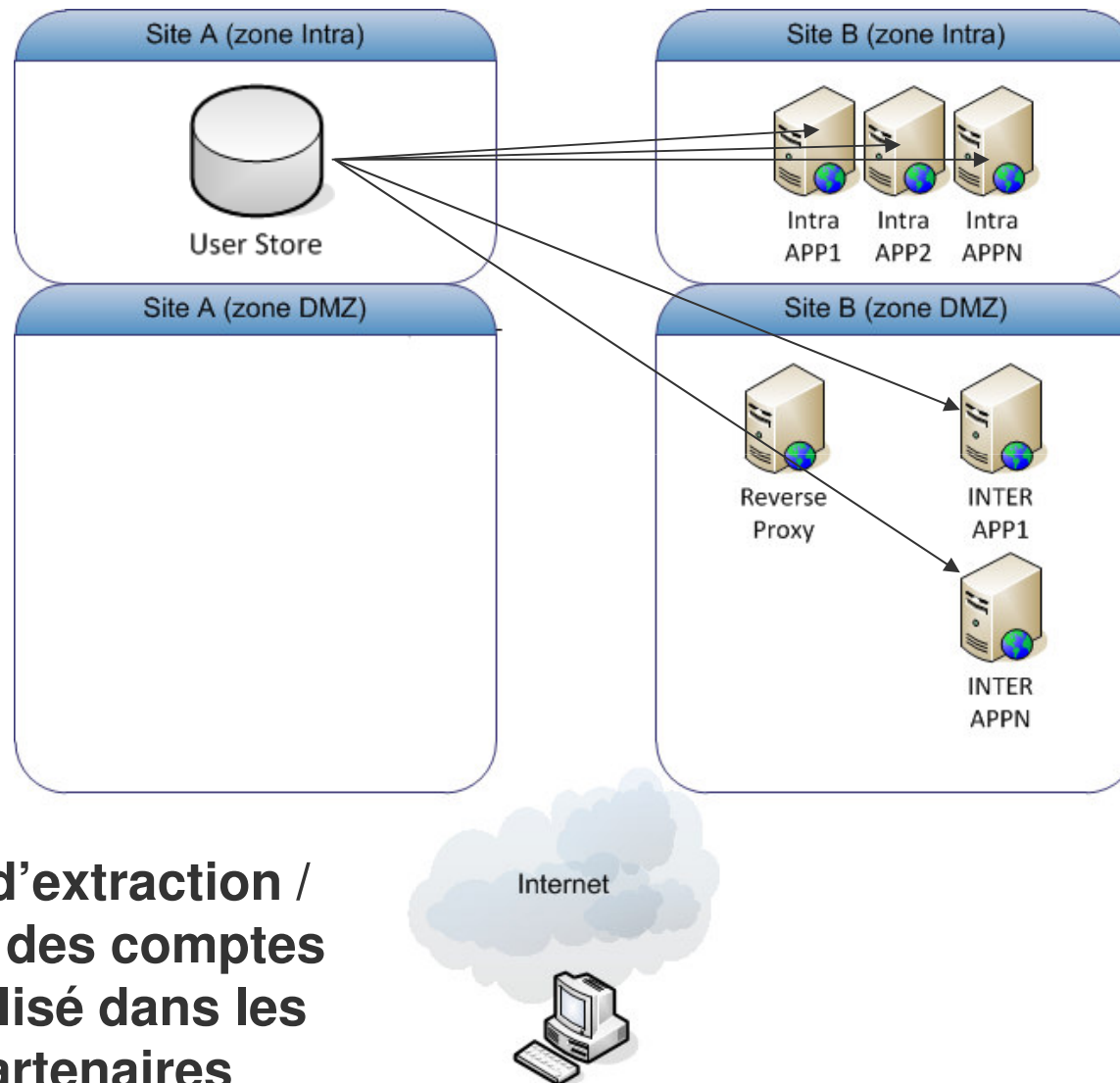
## Coté Identity Provider

- SiteMinder déjà déployé
- SSO avéré entre les applications Intranet
- Authentification primaire réalisé sur l'infrastructure SiteMinder IdP
- Besoin de connecter des applications partenaires sans que les utilisateurs doivent se re-signer

## Coté Service Provider

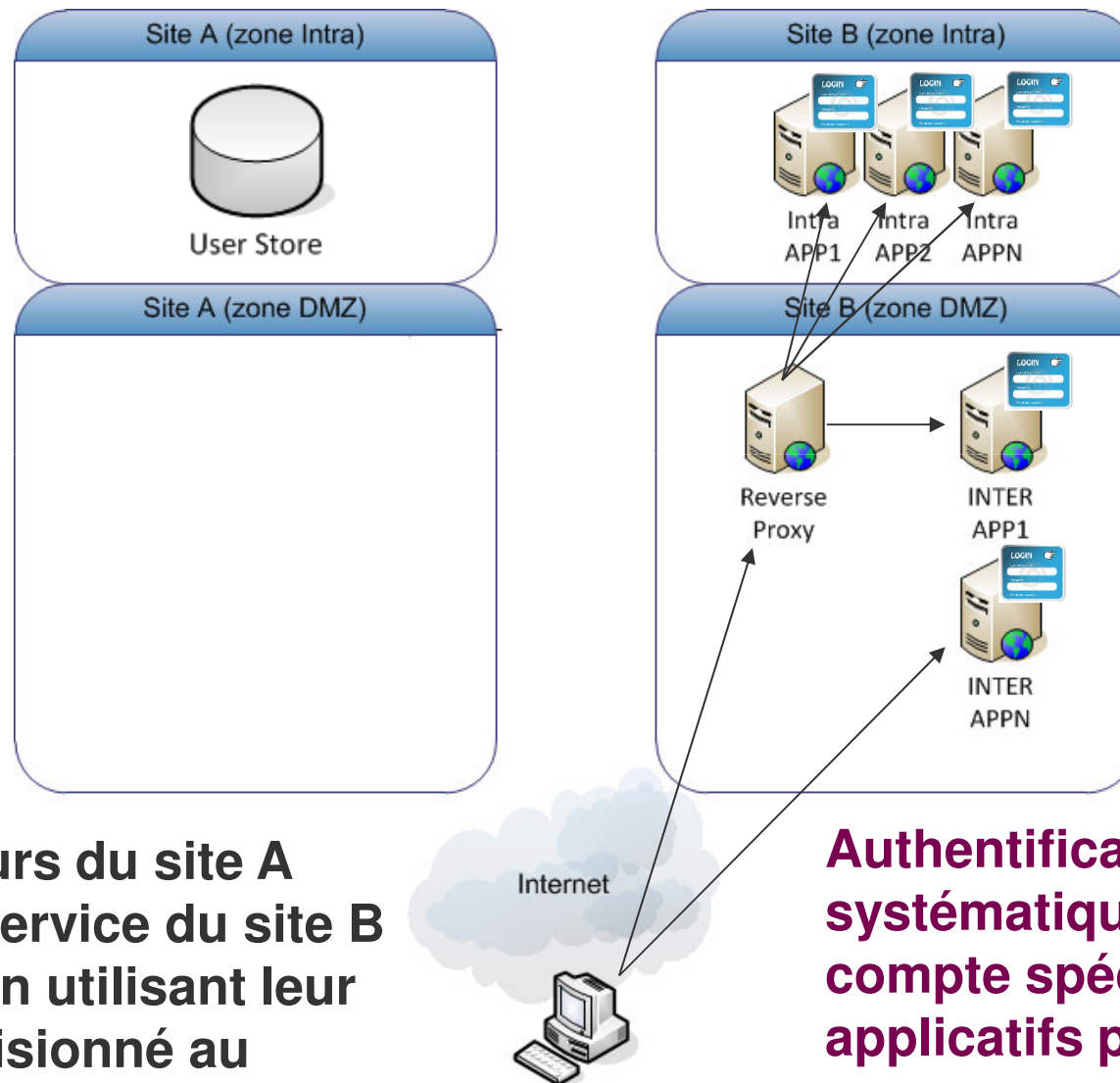
- Applications cibles (multi ou mono clients) exposées directement à partir de l'internet
- Pas de solution WAM SiteMinder déployée
- Pas de solution de fédération d'identités déployée

## Scénario 2: Partenaire -> IdP



**Un système d'extraction / provisioning des comptes client est réalisé dans les applicatifs partenaires**

## Scénario 2: Partenaire -> IdP

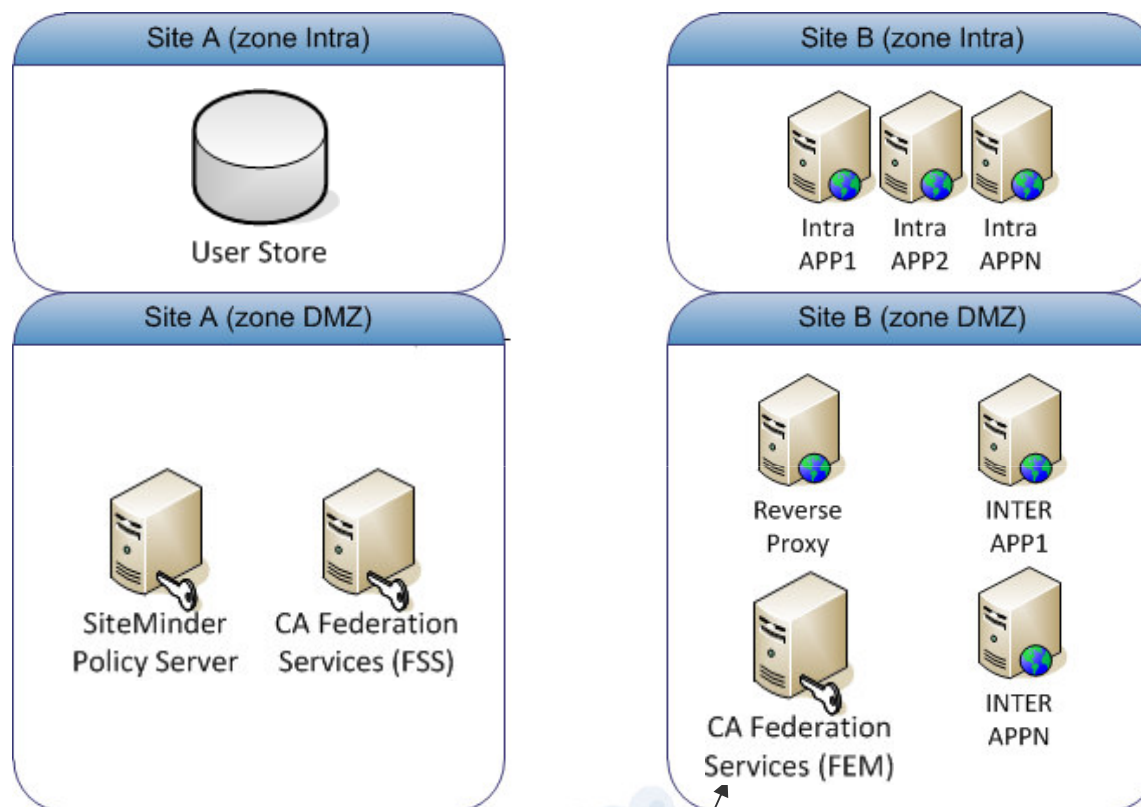


**Les utilisateurs du site A utilisent un service du site B via Internet en utilisant leur compte provisionné au préalable**

**Authentification systématique avec un compte spécifique aux applicatifs partenaires**



## Scénario 2: Partenaire -> IdP

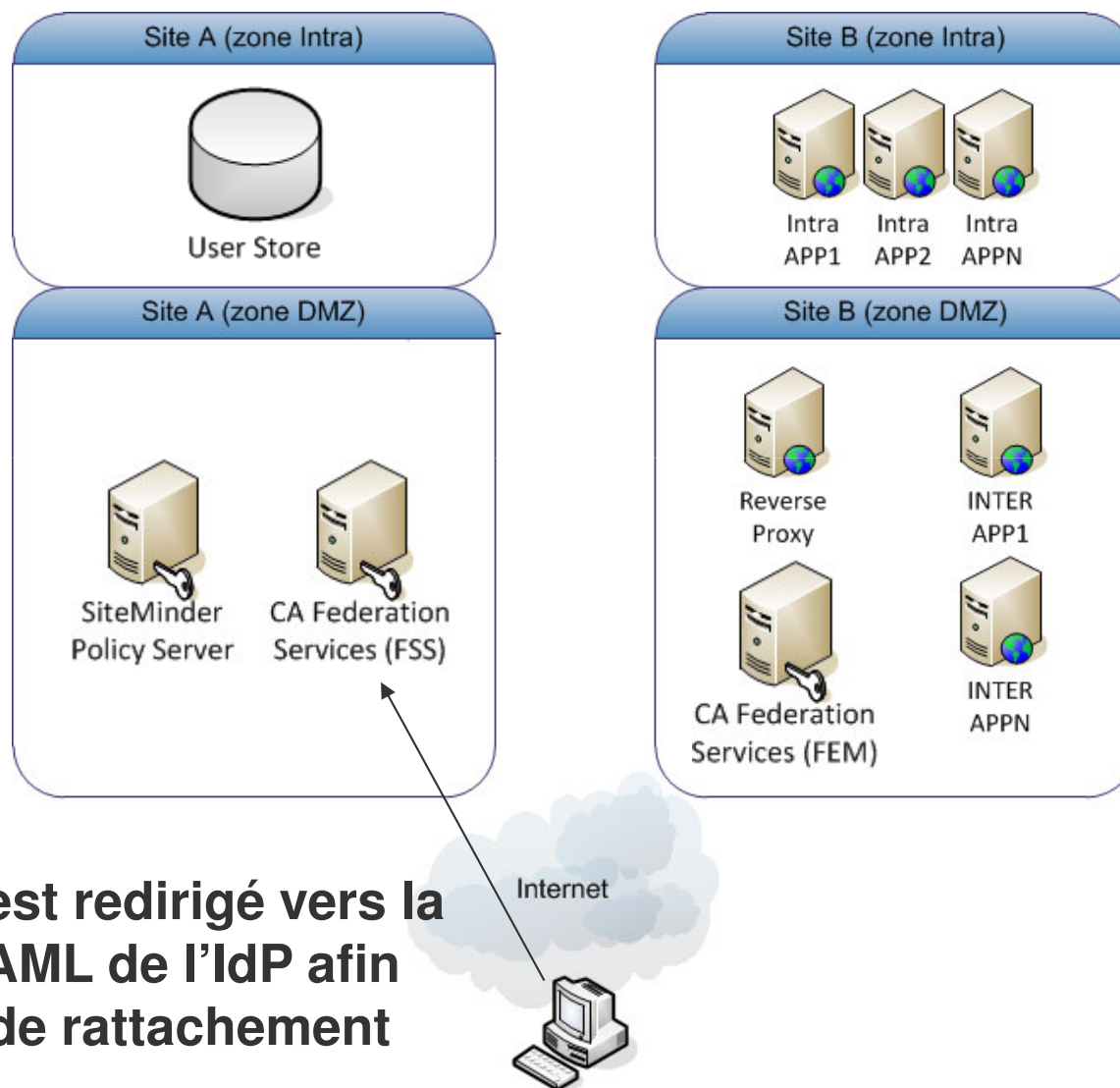


**Les utilisateurs du site A se connectent à la passerelle SAML SP. Celui-ci redirige l'utilisateur sur la passerelle SAML de l'IdP de l'utilisateur.**

**Si le SP dispose de plusieurs IdP (environnements multi clients), la fonctionnalité de IdP Discovery peut être utilisée**

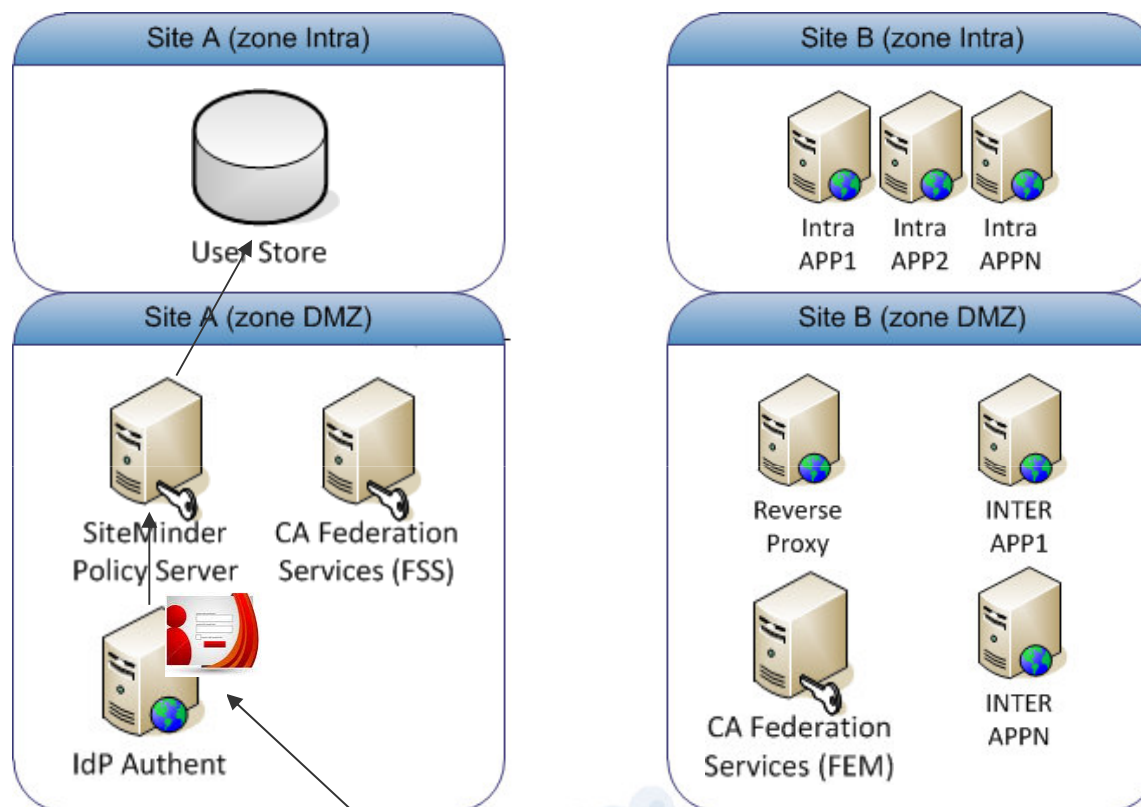


## Scénario 2: Partenaire -> IdP



**L'utilisateur est redirigé vers la passerelle SAML de l'IdP afin que son IdP de rattachement l'identifie**

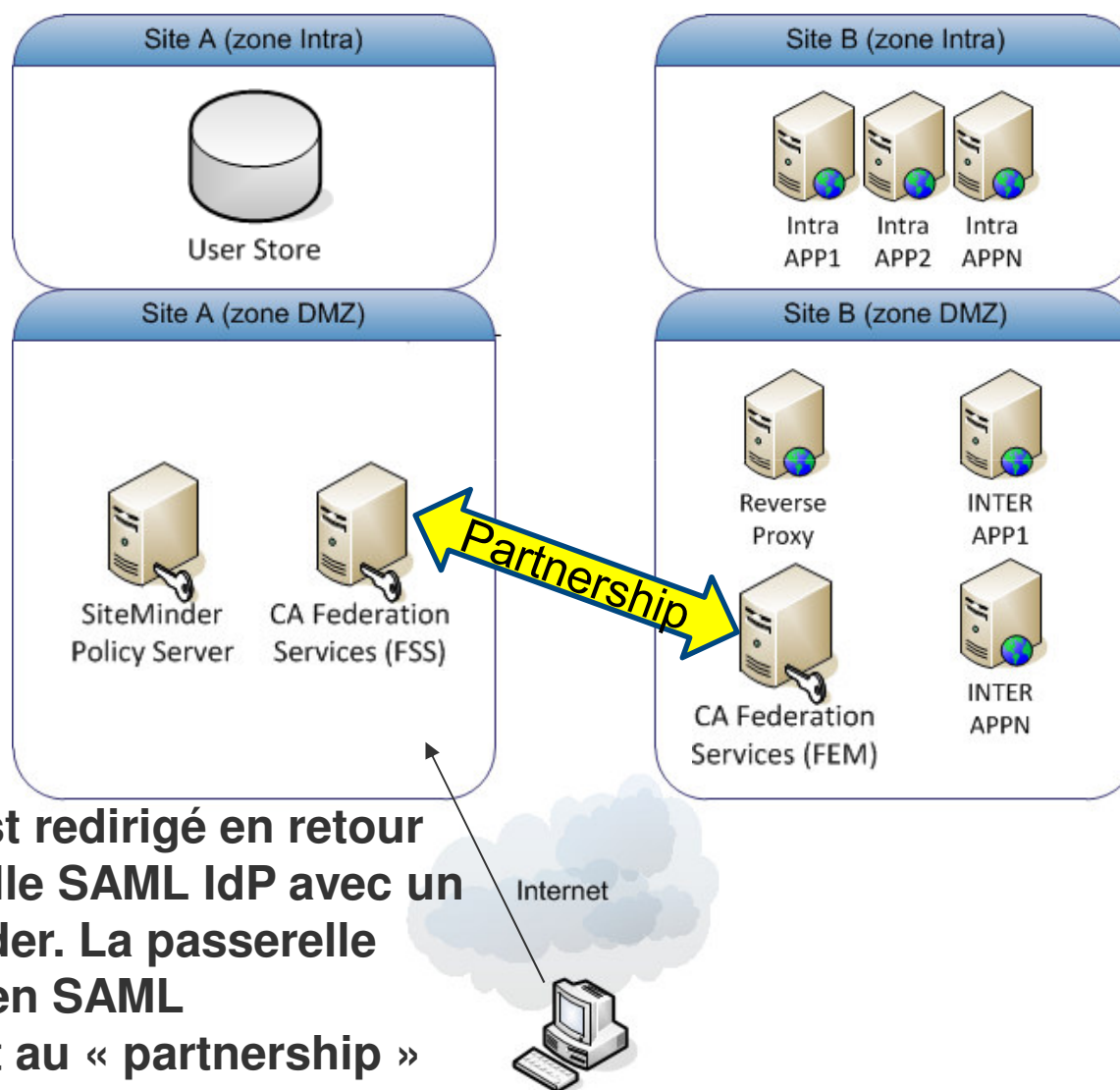
## Scénario 2: Partenaire -> IdP



L'utilisateur est redirigé une page protégée par l'infrastructure SSO de l'IdP ou par une infrastructure dédiée IdP. L'utilisateur doit s'authentifier s'il ne l'a pas déjà ...

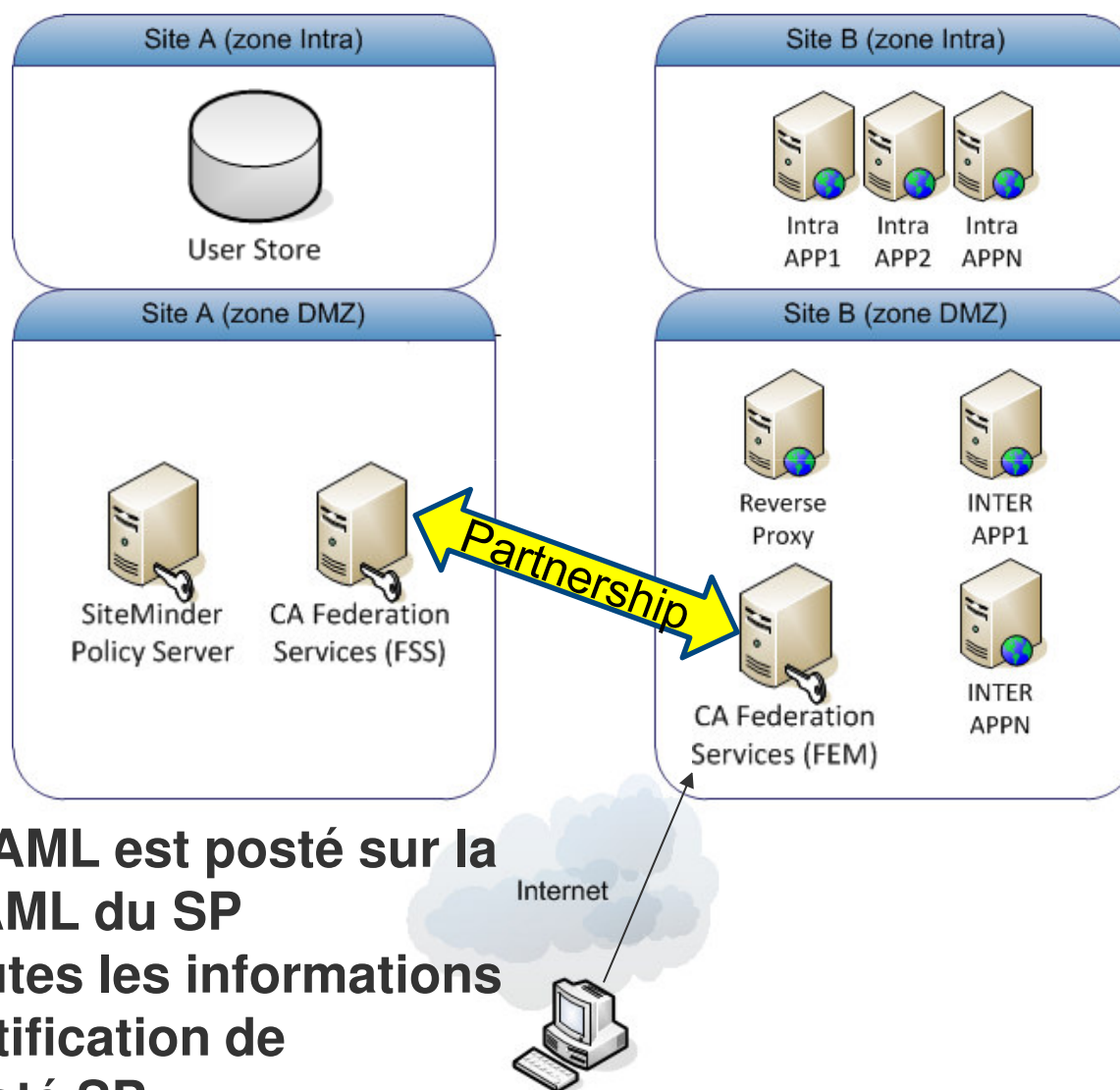
L'authentification est réalisée par le composant Policy Server sur l'annuaire de l'IdP

## Scénario 2: Partenaire -> IdP



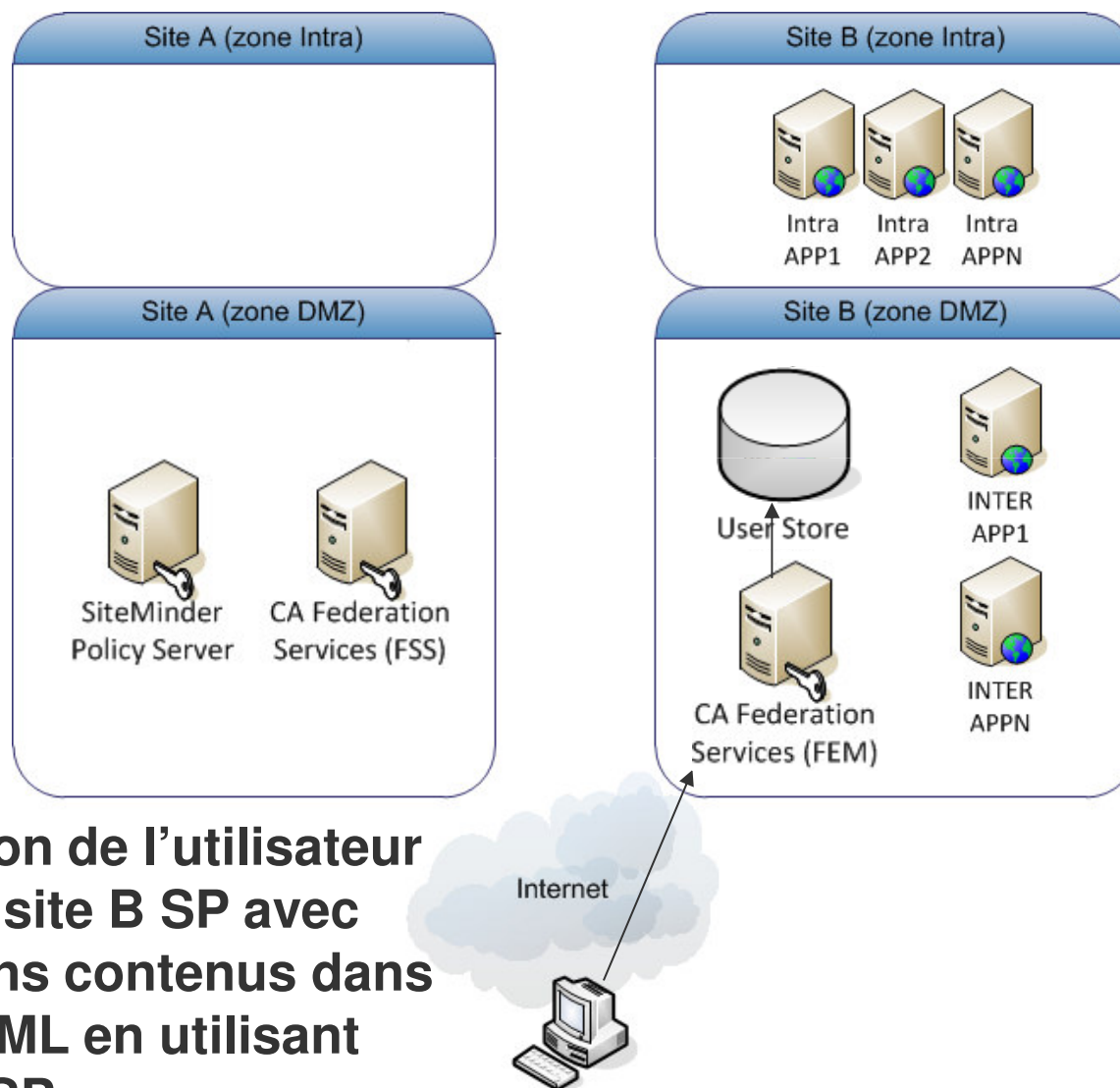
L'utilisateur est redirigé en retour sur la passerelle SAML IdP avec un token SiteMinder. La passerelle génère un token SAML conformément au « partnership » entre l'IdP et le SP

## Scénario 2: Partenaire -> IdP



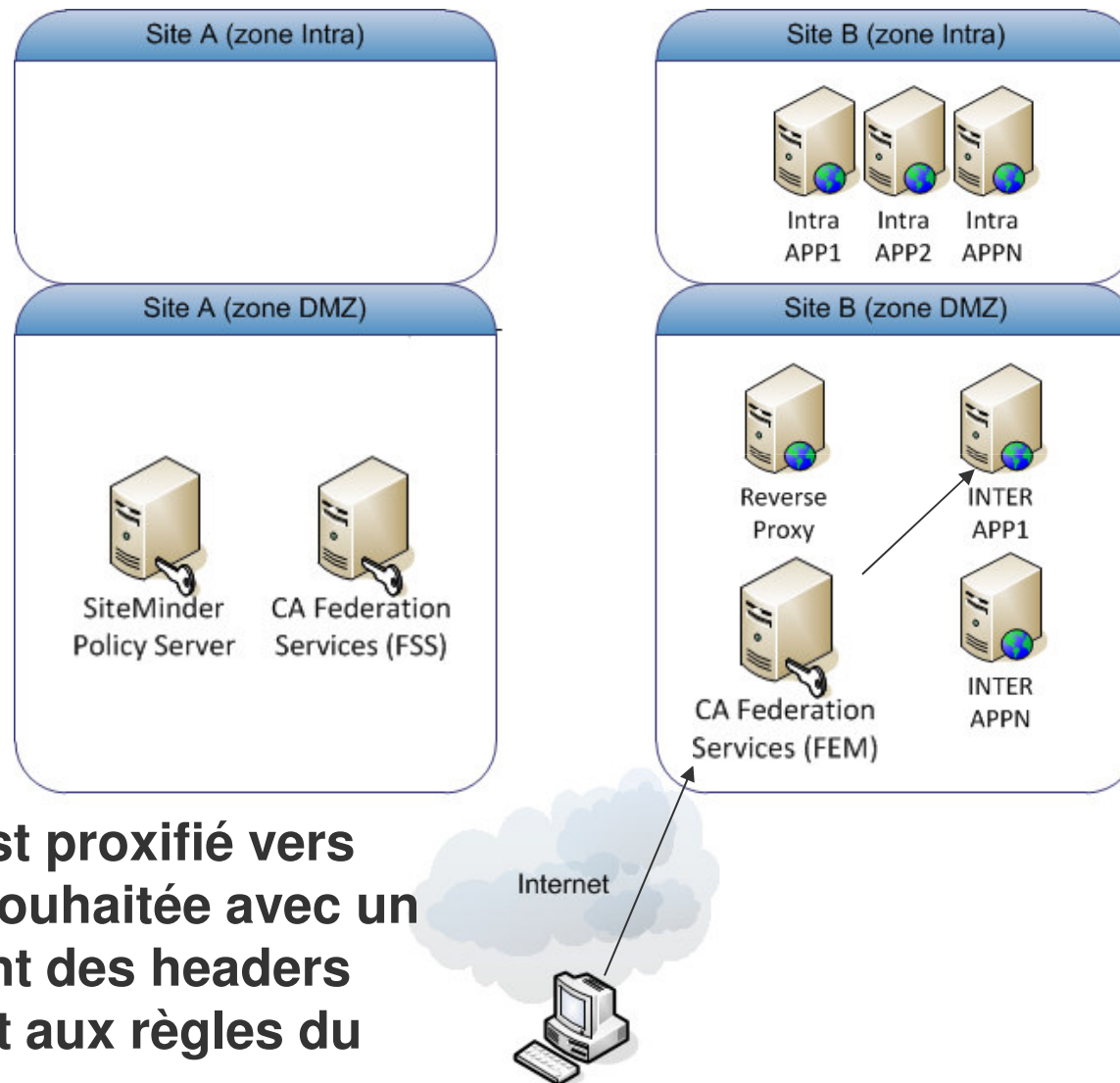
L'assertion SAML est postée sur la passerelle SAML du SP contenant toutes les informations utiles à l'identification de l'utilisateur côté SP

## Scénario 2: Partenaire -> IdP



**Désambiguation de l'utilisateur d'annuaire du site B SP avec les informations contenus dans l'assertion SAML en utilisant l'annuaire du SP**

## Scénario 2: Partenaire -> IdP

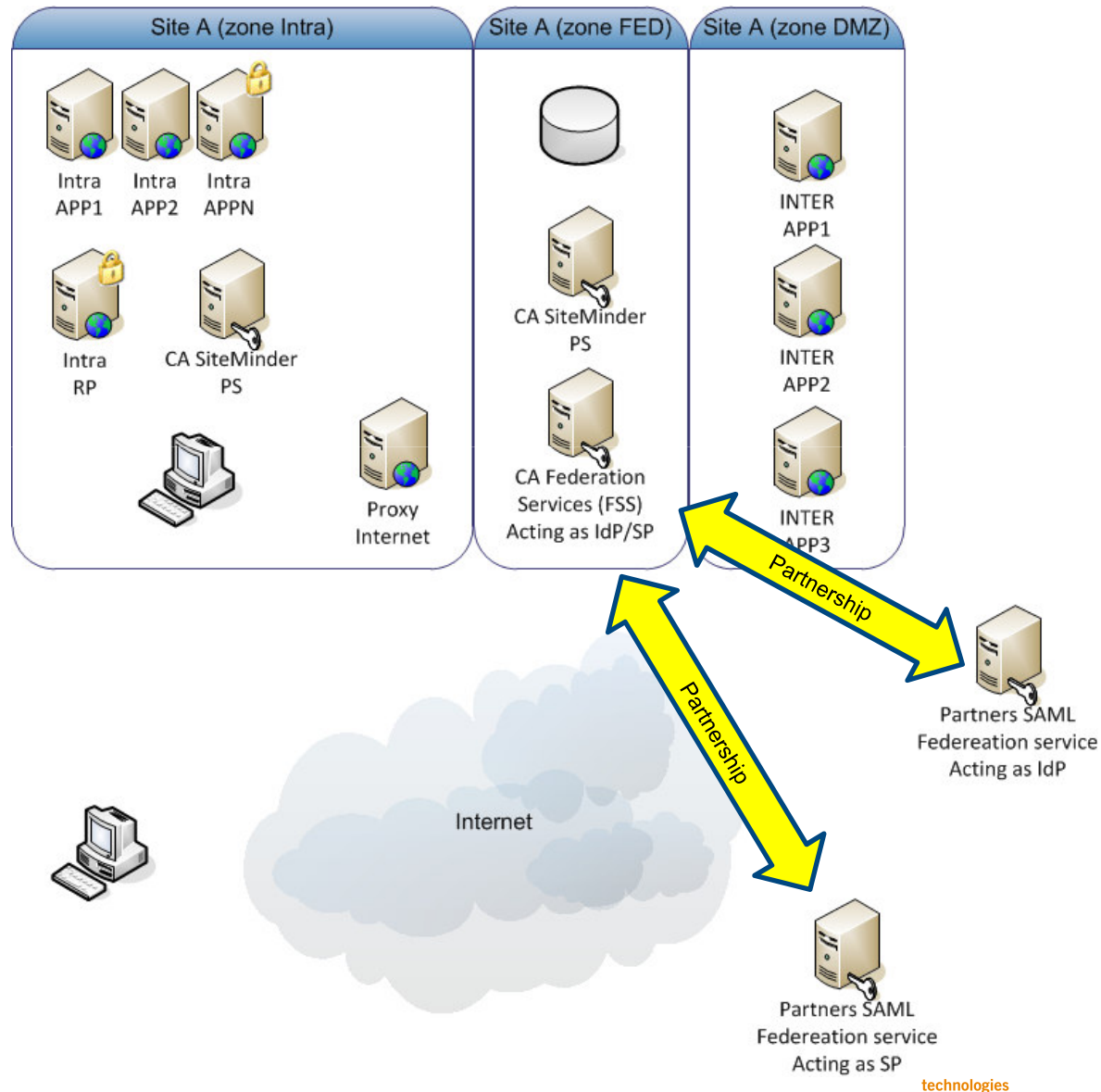


L'utilisateur est proxifié vers l'application souhaitée avec un enrichissement des headers conformément aux règles du SP

# Solution de service IdP / SP

Un même site peut être à la fois IdP et SP. Ceci revient à mettre en place une solution de service de fédération d'identité complexe.

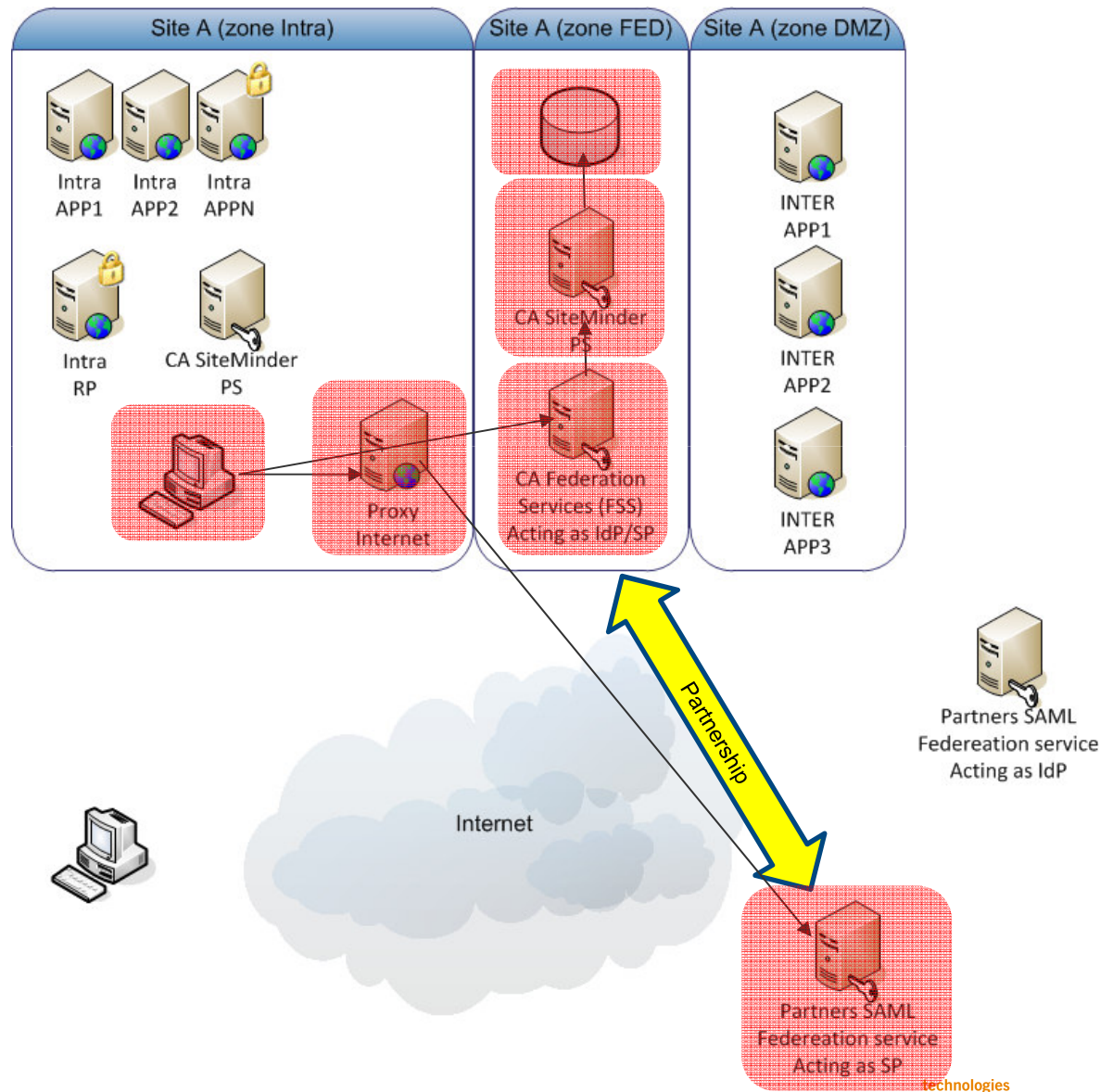
Celle-ci peut être adossée à la solution WAM SiteMinder existante ou peut être déployée sous forme de solution « EndPoint »





# Solution de service IdP / SP

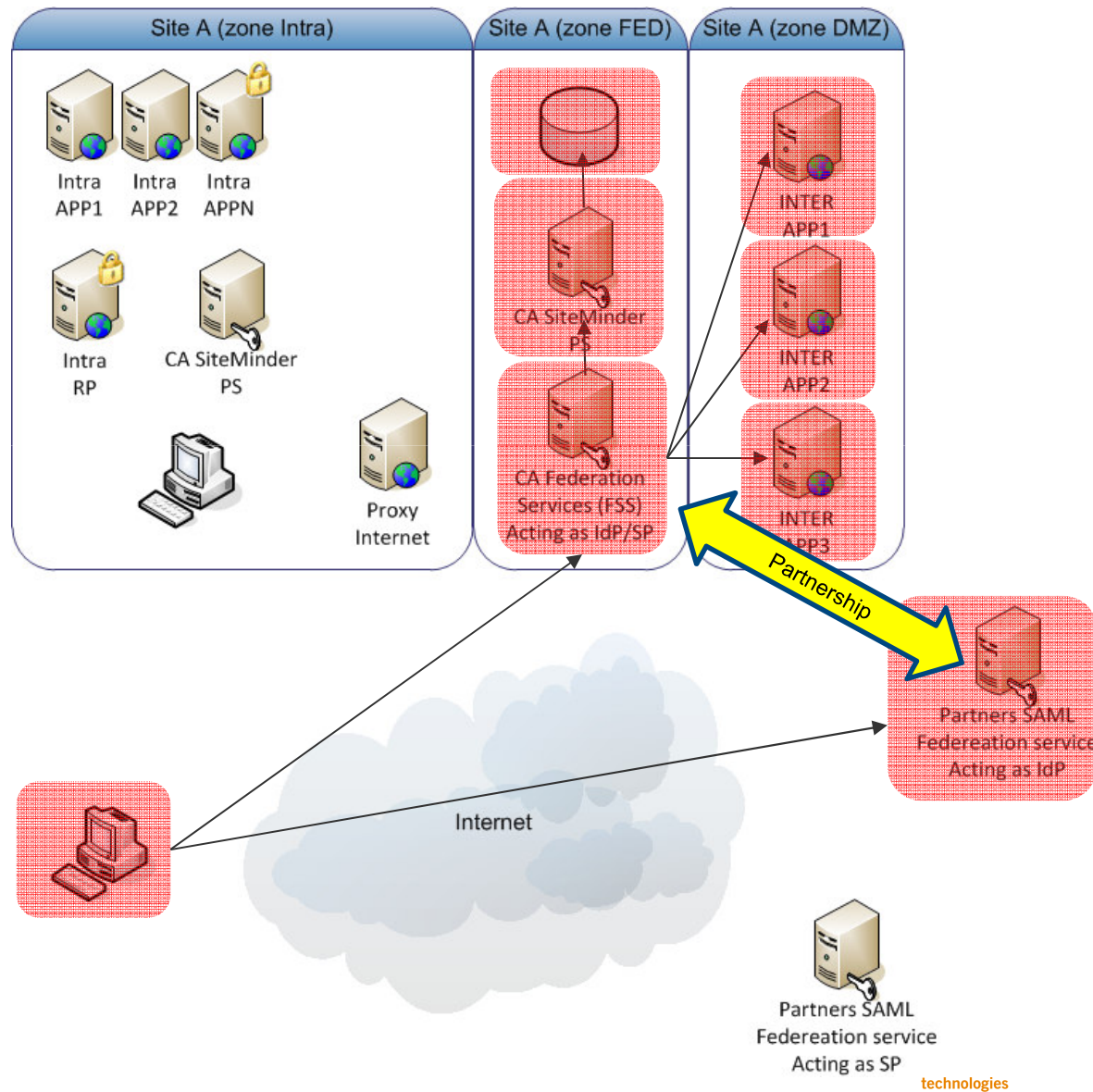
**Cheminement d'un flux impliquant les composants IdP du site A**





# Solution de service IdP / SP

**Cheminement d'un flux impliquant les composants SP du site A**



# Monitoring SiteMinder

*“Chronique d’un incident SiteMinder”*

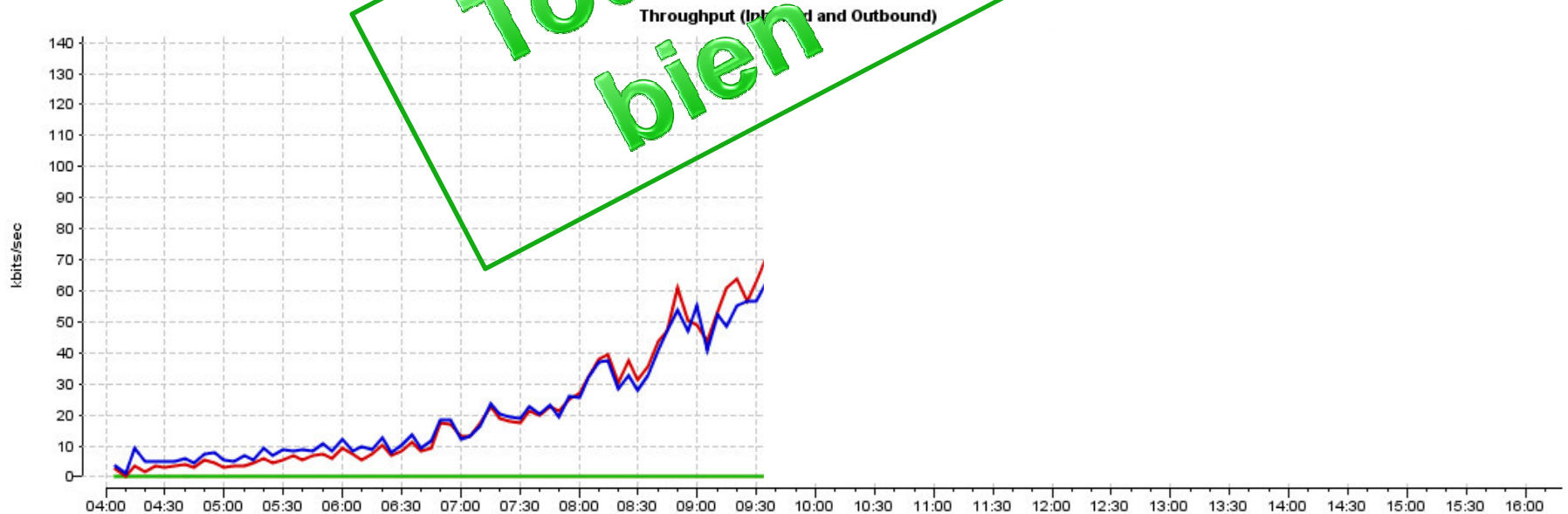
# Chronique d'un incident SiteMinder

## Contexte client

- 2 clusters SiteMinder de 2 nœuds chacun
- Chaque cluster protège des applications spécifiques et est backup de l'autre cluster
- User Store SGBD
- Pas ou peu de monitoring / métrologie

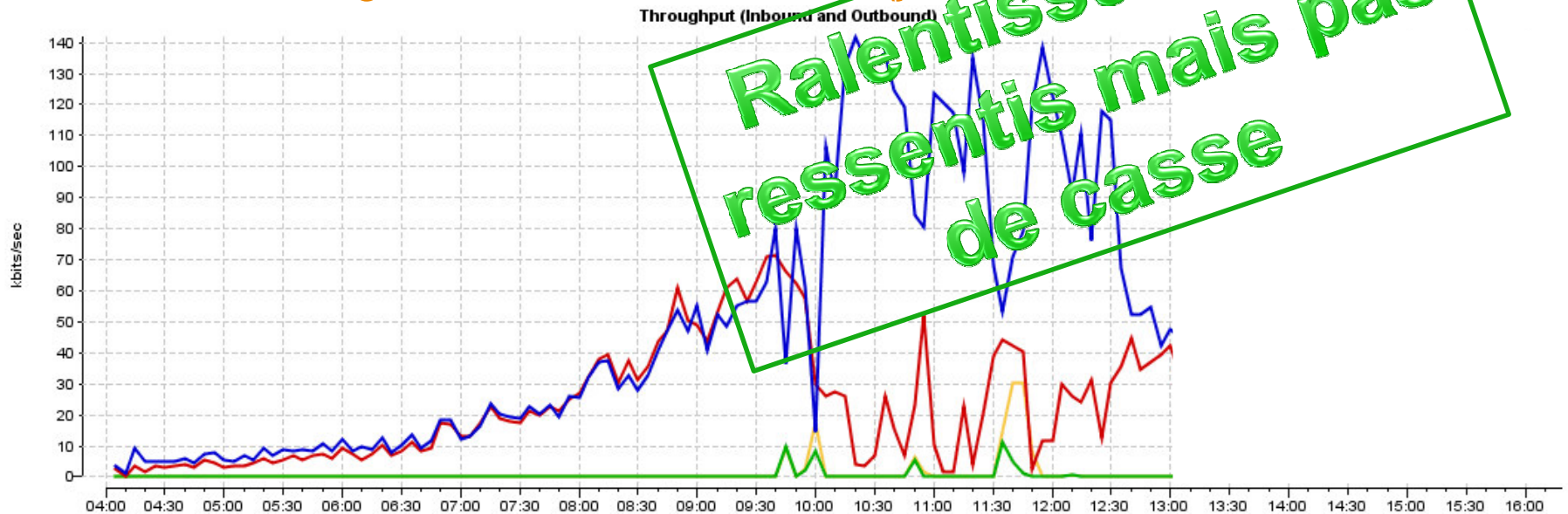
# Chronique d'un incident SiteMinder

- Montée en charge de type gaussienne
- Courbe de charge réseau confondue pour chaque cluster (rouge/bleu et jaune/vert)
- Charge négligeable pour le cluster (jaune/vert)



# Chronique d'un incident SiteMinder

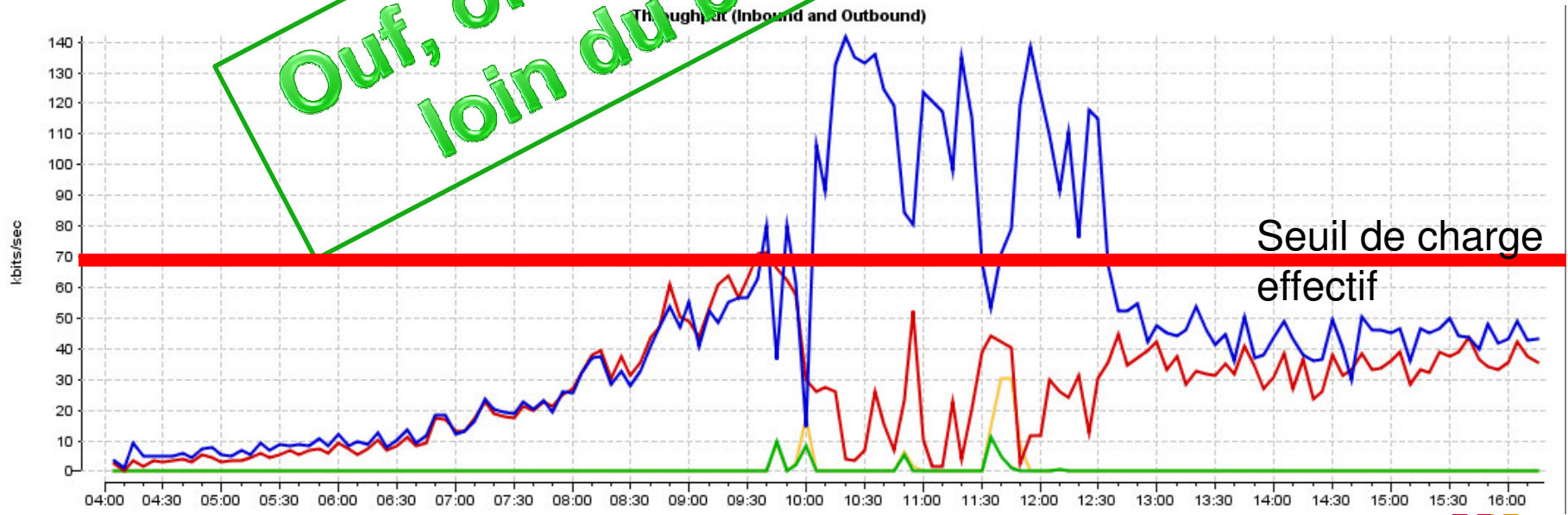
- Dégradation des temps de réponses du SGDB
- Chargement de la Queue Worker
- Timeout sur les requêtes WebAgent
  - Réémission des demandes -> accroissement du volume réseau
  - Augmentation du nombre de sockets entre WA -> PS
  - Déséquilibre de la répartition de charge du fait de l'engorgement des PS
  - Délestage vers le second cluster (jaune vert)



# Chronique d'un incident SiteMinder

- Retour à la normal en début d'après midi avec une charge compatible au dimensionnement de l'infrastructure

Ouf, on est pas passé loin du blackout



# Ce qu'il faut retenir

- L'incident est une conjonction de deux facteurs:
  - Forte augmentation de la charge suite au raccordement d'une grosse application
  - Dégradation transitoire des temps de réponse du User Store
    - Requêtes SQL peu optimisées
- Pas/Peu de métrologie permettant de d'identifier les occurrences de problèmes composant par composant afin de cibler les actions avant la contamination aux autres composants (syndrome du « pas nous pas nous »)



merci