



Club utilisateurs CA Wily

Témoignage client

Olivier Franceschi (LCL)

05/10/2010

Version n°1.0

- Rappels LCL
- Le besoin initial
- L'implémentation
- LCL au quotidien
- Bénéfices
- Limites et axes d'amélioration
- Conclusion

■ LCL, c'est :

○ Intranet

- ❖ 2 064 implantations commerciales
- ❖ environ 18 000 utilisateurs
- ❖ environ 600 applications

○ Internet

- ❖ 6 000 000 de clients particuliers
- ❖ 315 000 clients professionnels
- ❖ 27 000 clients entreprises

○ Données métier sur serveur central

- Etat des lieux en 2004 : au regard de la criticité de nos serveurs d'application J2EE (Intranet agence / Internet)
 - Peu ou pas de suivi d'indicateurs J2EE ⇒ pas d'anticipation des dysfonctionnements
 - Pas de reporting sur ces indicateurs
 - Analyses longues et coûteuses des dysfonctionnements
- Notre besoin : un outil d'APM partagé avec notre hébergeur
 - Suivre la montée en charge, en production, des applications Internet et Intranet
 - Analyser les dysfonctionnements et améliorer leur prévention
 - Auditer, suivre les performances des applications dans le cadre des tests de charge et qualification technique de progiciels

■ Appel d'offre lancé en 2005

- Introscope de Wily Technology retenu

■ Pourquoi Introscope ?

- Faible consommation CPU
- Pas d'adhérence OS (possibilité d'ajouter des agents JVM)
- Monitoring des accès centraux
- Indépendant du serveur J2EE
- Produit mature (réf. françaises)
- Technologie reprise en Java 5
- Tableaux de bord personnalisables
- Alertes compatibles Tivoli

■ La production : hébergement SILCA

- Implémentation progressive
- Internet et Intranet (100+ serveurs d'application)
- Tableaux de bord personnalisés

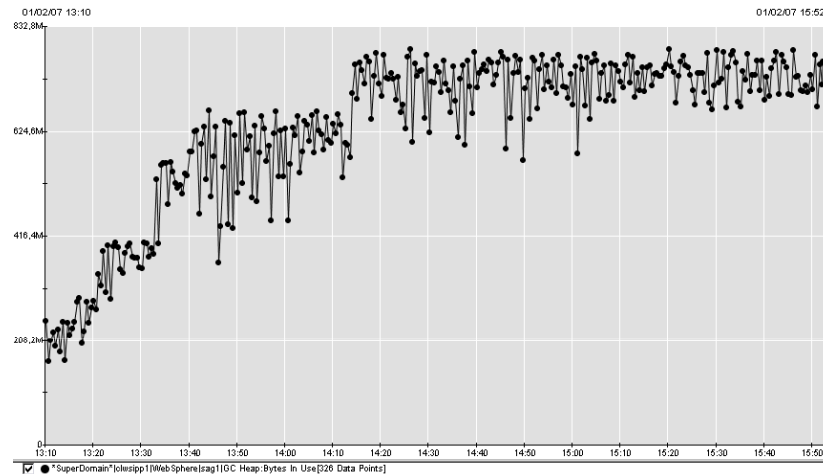
■ LCL

- Implémentation sans douleur... sur WebSphere et JBoss
- Configuration de base + pbd personnalisés
- Mise à niveau v9 effectuée en Septembre 2010
- Agents v9 sur JDK 1.6
- Environ 10 JVMs instrumentées en roulement

- Analyse des dysfonctionnements de production
 - Support niveau 2+ avec SILCA
 - Accès à la workstation de production pour diagnostics
- Optimisation des performances
 - Tuning des accès centraux, mémoire, etc.
- Optimisation des reporting
 - Intervention CA Wily pour mise en place d'un pbd+jar adapté à notre framework dynamique
 - Déploiement en production
- Qualifications techniques applicatives
 - Analyse comportementale des applications
- Tests de charge
 - Suivi du comportement applicatif
 - Détection de fuite mémoire
- Qualification des mises à jour Introscope
 - Tests et déploiements
 - Préconisations d'installation

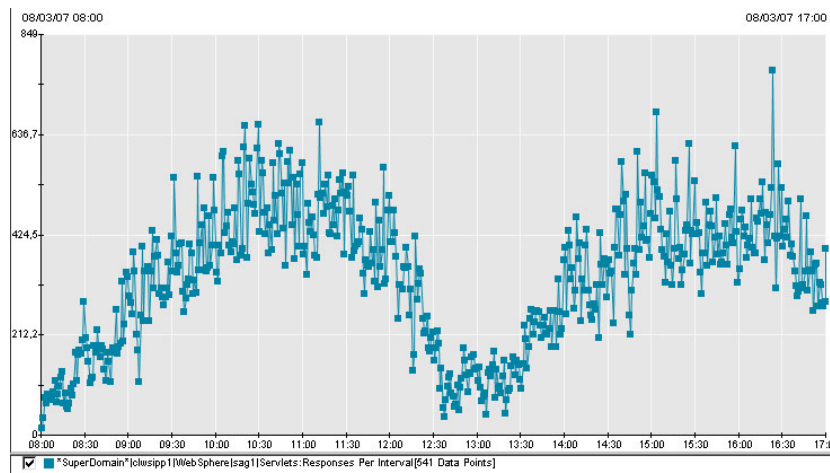
- Surveillance rapprochée des applications par SILCA
 - Remontées d'alertes automatiques (saturation mémoire, CPU, bouclages, etc.)
- Bonne visibilité interne des applications J2EE
 - Vision en profondeur des comportements
 - ❖ Utilisation du Transaction Tracer avec instrumentations spécifiques
 - ❖ Instrumentation dynamique de la v9 à tester !
- Réactivité sur incident
 - Détection rapide de l'origine des problèmes
 - Quelques exemples:
 - ❖ Fuite mémoire suite à nouvelle version
 - ❖ Saturation des pools de connexions central
 - ❖ Problèmes de performances des applications partenaires (services)

■ Exemple : Fuite mémoire suite à nouvelle version



Taille de la mémoire utilisée

On constate que la mémoire atteint rapidement son maximum et ne redescend pas de toute la journée

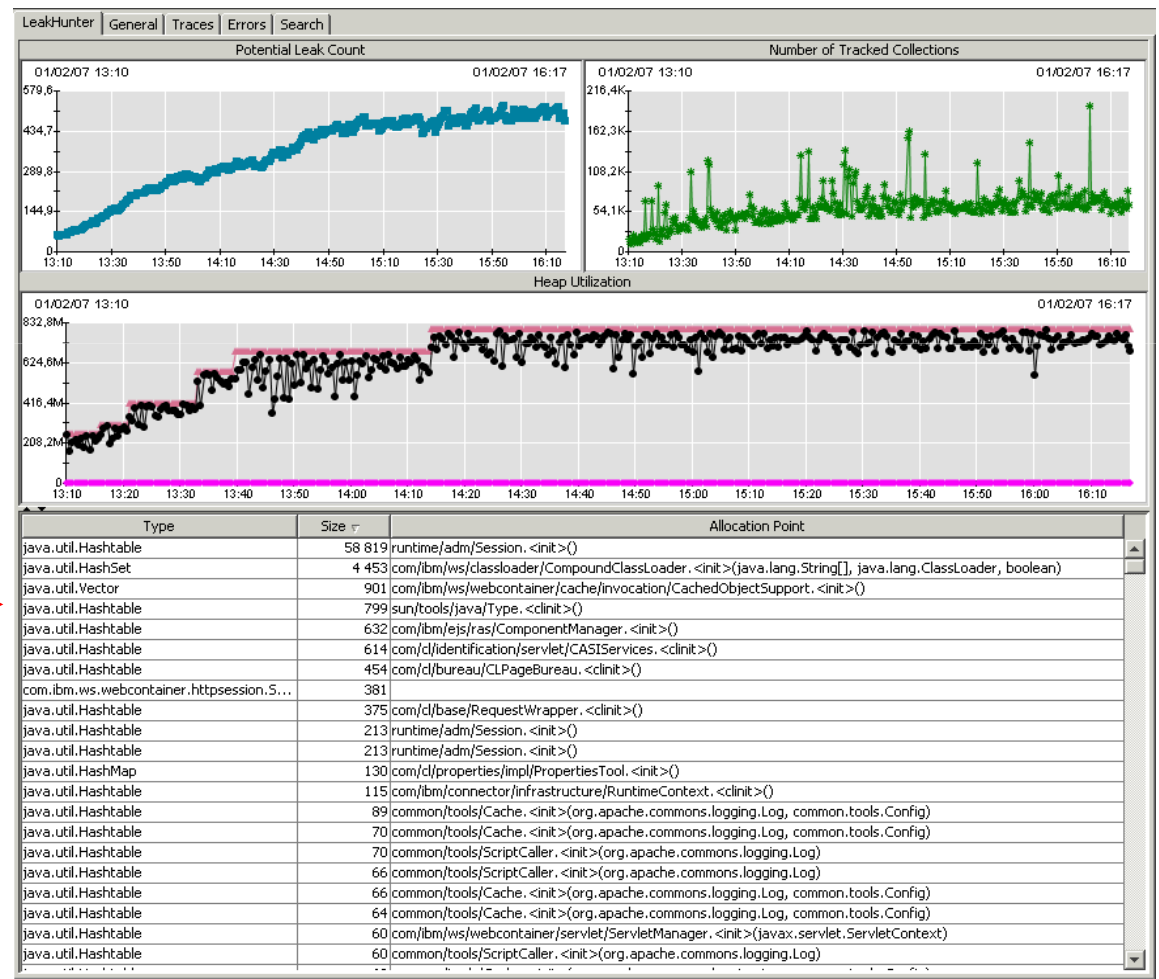


Volumétrie des appels servlet

La volumétrie est bien décroissante à midi et en fin de journée.

Le comportement mémoire est anormal

■ Exemple : Fuite mémoire suite à nouvelle version



L'outil Leak Hunter permet d'obtenir une liste des méthodes pouvant fuir

⇒ Conséquence : demande de correction applicative à l'éditeur
⇒ Mise en place d'un reboot quotidien en attendant la correction

■ Limitations et axes d'améliorations

- Attention au coût CPU
 - ❖ Vérification à chaque nouvelle implémentation spécifique
- Déploiement des agents
 - ❖ Pas d'automatisation – Limitation du nombre de serveurs surveillés
- Diagnostic sur crash JVM difficile
- Pas de tableau de reporting sur l'historique
 - ❖ Ex: histogramme du nombre d'appels par mois
- Langage d'interrogation Query peu pratique

■ Et ensuite ?

- Actualisation de notre outil de mesure de bout en bout
 - ❖ Nouvelles technologies induisant des difficultés pour les mesures de bout en bout
 - ❖ CEM à étudier

- Un outil répondant à notre besoin
 - Meilleure connaissance du fonctionnement technique de nos applications
 - Optimisation suivie des applications avec les MOE
- Une utilisation partagée et à valeur ajoutée
- Une utilisation variée
 - Surveillance de la production par SILCA
 - Tuning et diagnostic des applications pour SIB/MSI/MCA
- Un outil **indispensable** pour LCL aujourd'hui !



sib